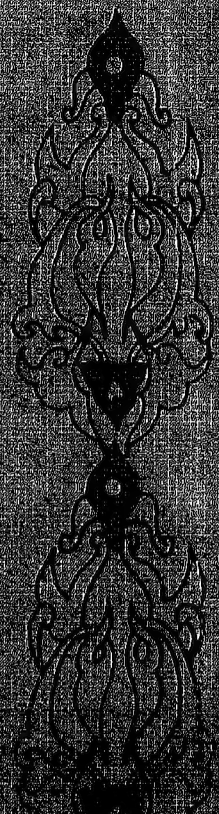


بِكَبِيرِ بْنِ سَعِيدٍ أَعْمَرِي

# دراسة في أصول الإمامية

في

## الأصول الإباضية



28



مكتبة  
مكتبة

الطبعة الأولى: ١٩٨٤  
الطبعة الثانية: ١٩٨٤



بَكِيرُ بْنُ سَعِيدٍ أَعْوَمِيَّ

دُرَرُ السَّالِمِيَّةِ  
فِي  
الْأَصُولِ الْإِبَاضِيَّةِ

الناشر  
مكتبة وهب  
١٤ شارع الجمهورية - عابدين  
تليفون ٣٩١٧٤٧٠

## الطبعة الثالثة

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

---

جميع الحقوق محفوظة

---

دار البضامين للطباعة  
١٢ شارع سامي - ميدان الخليل  
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق  
وأنت خير الفاتحين » •

( قرآن كريم )

« الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها  
فهو أحق بها » •

( حديث شريف )



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

لقد وضع هذا الكتاب لجمهور القراء الكرام ، فكثير منهم قد يجهل عقائد وأصول المذهب الاباضى جهلا تاما ، والبعض منهم قد يحمله أفكارا وأساطير خاطئة ، تسربت اليهم من خلال مطالعاتهم اليومية من مصادر غير اباضية .

وأخيرا استقر رأي أن أنهج منهاجا جديدا ، يتمثل فى اختيار النصوص التى كتبت من طرف أعلام الاباضية أنفسهم قديما وحديثا ، من القرن الأول الهجرى الى القرن الرابع عشر مبينا أصولهم وعقائدهم ، فعالجت الفكرة المطروحة من عدة مصادر اباضية ذاتها .

وعرفت حياة الأعلام ، وضبطت الاسم ومكان وزمان الولادة والوفاة مع الإشارة الى شيوخهم قدر الامكان ، وشرحت المصطلحات الكلامية ، ثم بينت الفرق الاسلامية ، فكل هذا بطريقة موجزة حتى لا يسأم القارئ الكريم .

وفى آخر كل موضوع قدمت فكرة عامة عن المشكل المطروح من خلال النصوص ، وبينت وجه الاتفاق والاختلاف مع المذاهب الفلسفية الأخرى .

ولى أمل كبير ، فى أن هذا الكتاب سيزيل عدة مفاهيم خاطئة ، ويوضح آراء الاباضية ، وعقائدهم ، ووجهة نظره فى المشاكل الفلسفية الاسلامية التى طرحت من قبل ، ويزيد فى اثراء الثقافة الجزائرية الاسلامية التى تسعى جاهدة ، أن تبين ماهيتها من أصالة وعظمة الاسلام .

والله نساله أن يسدد خطانا ويهدينا سواء السبيل ، والسلام .

\*\*\*

ملاحظة : أما بالنسبة للرموز التى سيجدها القارئ الكريم فإوضحها كما يلى :

ر = راجع - ف = فهرس - أ = أعلام .

ف = الفرق - م = المصطلح الكلامى .

ويترتب على ذلك ما يلى :

ر : ( ف - أ ) معناه راجع فهرس الأعلام .

ر : ( ف - ف ) معناه راجع فهرس الفرق .

ر : ( ف - م ) معناه راجع فهرس المصطلحات .

وبعد الخاتمة : سيجد القارئ الكريم فهرس مصادر ومراجع البحث التى اعتمدت عليها - مدققة من حيث عنوان المصدر والمؤلف ، والطبع والمحقق والسنة والناشر .

بكير بن سعيد أعوش

\*\*\*



## الفصل الأول

### الاباضية ٠٠ وكتاب المقالات

#### ١ - الغاية من دراسة النصوص الكلامية :

تعتبر دراسة النصوص مصدرا يأخذ منها المؤلف فكرته وسندا يستند اليها ، وقد قيل : تؤخذ الفكرة من أفواه رجالاتها ، لذا فان دراسة النصوص تعتبر عملا ضروريا فى شرح وتحليل ونقد فكرة أو مذهب ما ، ثم انها تقدم الدليل القاطع لاثبات الفكرة أو نفيها ، فهى بالتالى تزرع روح التفكير الاستدلالى ، وغرس روح النقد وعدم الاستسلام لسلطة المفكرين السابقين ، والآراء الشائعة عند الغير ، ويات من المستحيل أن يستغنى عنها الدارسون عند دراستهم الآراء والمذاهب المعينة مهما كانت اتجاهاتها .

#### ٢ - كتاب النصوص والآراء الاباضية (١) :

ان أغلب كتاب المقالات فى القديم والحديث ، اعتمدوا

---

(١) راجع الاباضية بين الفرق الاسلامية : لعلى يحيى

معمر ، ص ١١ - ٢٤٣ .

على مصادر غير اباضية فى دراسة وتحليل ونشر عقائدهم وأفكارهم ، ومما زاد الطين بلة تلك المناورات والدسائس السياسية التى كانت تحاك من طرف حكام الأمويين ، وغلاة الشيعة (٢) الذين سعوا بكل طاقتهم الى وأد عقائد الاباضية وتشويهها بالأحاديث المنتحلة والروايات الموضوعة عن الرسول ﷺ فى حق هؤلاء ، فنتج عن هذا تناقض واضح جدا ، بين المصادر التى كتبت من طرف أعلام الاباضية أنفسهم وبين الأفكار التى وردت فى مصادر غير اباضية ، فهذا يتنافى بكل تأكيد مع الروح العلمية التى تتطلب من الباحث أن يلتزم الحقيقة دون سواها أما بالبرهان العقلى أو التجربة والحرص على التثبت والتأكيد عن طريق النقد المنهجي (٣) .

ويستطيع القارئ الكريم أن يعود الى المصادر التى ألفها الاباضية ، فى العقائد والحديث والتفسير والفقه ، والأصول وعلم الكلام ، والتاريخ ، ليتأكد من أفكارهم وآرائهم الدينية والسياسية ، غير أننا نجد أن جل الكتاب ، اعتمدوا فى دراسة الفكر الاباضى على مصادر غير اباضية سواء فى القديم

---

(٢) أشهر فرق الغلاة الاسماعيلية والقرامطة ر : ( ف -

ف ) .

(٣) ر : ( ف - م ) .

أو العصر الحاضر ، فلا شك أن هؤلاء الكتاب قد ارتكبوا أخطاء لأنهم لا يعرفون عن المصادر الاباضية شيئا فهذا يتنافى كما قلنا سابقا مع الروح العلمية . وأشير هنا أن أغلبية كتاب المقالات قديما أو حديثا ، فقدوا الشرط الضروري في البحث العلمى الذى هو عدم نقل أفكار الاباضية من مصادرهم ، غير أن هناك بعض تلميحات ظهرت فى بعض كتب المعاصرين الا أنهم لم يتحرروا بعد من عقد الكتاب القديما .

وهنا يمكن أن نذكر هؤلاء القديما ومؤلفاتهم ، التى تعد العمود الفقرى للدراسات المعاصرة - وكل من جاء بعدهم انما هو عائلة عليهم ، منهم يأخذ ، أو على طريقهم يسير - كما يقول يحيى معمر (٤) .

وأما الكتب فما هى : حسب ترتيبها الزمنى (٥) :

- (١) مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين للاشعرى المتوفى ٣٣٠ هـ
- (٢) الفرق بين الفرق للبغدادى » ٤٢٩ هـ
- (٣) الفصل فى الملل والنحل لابن حزم » ٤٥٦ هـ

---

(٤) راجع ص ١٧ الاباضية بين الفرق الاسلامية لعلى يحيى معمر ، ص ١١ - ٢٤٣ .

(٥) انظر الاباضية بين الفرق الاسلامية لعلى يحيى معمر ص ١١ - ٢٤٣ .

- (٤) التبصير فى الدين      للسفراينى المتوفى ٤٧١ هـ  
 (٥) الملل والنحل      للشهرستانى » ٥٤٨ هـ  
 أما المؤلفون المعاصرون الذين كتبوا فى الفكر الاباضى  
 فهم كما يلى :

- (١) الأستاذ الغوايى - كتاب : تاريخ الفرق الاسلامية \*
- (٢) الأستاذ أبو زهرة - كتاب : المذاهب الاسلامية \*
- (٣) الأستاذ أبو زهرة - كتاب : تاريخ المذاهب الفقهية \*
- (٤) الأستاذ شيبه الحمد - كتاب : الفرق والمذاهب المعاصرة \*
- (٥) الأستاذ هويدى - كتاب : تاريخ فلسفة الاسلام من القارة  
 الافريقية \*
- (٦) الأستاذ عمار الطالبيى - كتاب : آراء الخوارج الكلامية \*

### ٣ - الحد المشترك بين كتاب المقالات قديما وحديثا :

ان هؤلاء المعاصرين قد اعتمدوا على المصادر القديمة ،  
 دون الرجوع الى المصادر الاباضية ، فوقعوا فى نفس الخطأ  
 الذى وقع فيه القدماء ، وكذلك الأمر بالنسبة للمستشرقين  
 فيلكس جوتيه ، وكارلو الفونسو نيلينو ، وهنرى ماس ،  
 وغيرهم .

فان أغلب هؤلاء الكتاب يفتقرون الى الروح العلمية  
 والبحث العلمى ، وفى هذا الشأن يقول « بول » فى كتابه

المنطق وفلسفة العلوم ص ٥٨ ما يلي : « فاتصاف المرء بروح النقد ، معناه اذن أن يأخذ على عاتقه فحص كل البراهين النى يمكنها أن توجه القرار فى اتجاه معين أو فى اتجاه آخر فحفا دقيقا ، ودون تدخل من أهوائه ، وأن يعى ذهنه تلك البراهين بما لها من قيمة حقيقية ، وأن يؤلف بينها فى النتيجة النهائية دون اغفال واحد منها . ويتطلب ذلك طاقة أخلاقية كبيرة ، وقدرة على كبح أهواء الذات » .

#### ٤ - المصادر الاباضية :

وفى ختام هذا الفصل ، يمكن أن أشير الى بعض المصادر الاباضية ذاتها التى عالجت الفكر الاباضى ، وبينت عقائده ، ووضحت حقيقة آرائه - الدينية ، والاجتماعية ، والسياسية فمن يريد المزيد ، والتثبت والمقارنة بين المدرسة الاباضية ، والمدارس الفكرية الأخرى ، ليستخرج الأصول المتفقة والأصول المختلفة ، ليتأكد مما قلناه فى هذه الدراسة المبسطة فهى كالتالى :

المصدر	صاحبه
(١) الموجز	أبو عمار عبد الكافى الاباضى
(٢) كتاب السير	أبو.العباس الشماخى

- (٣) طبقات المشائخ أبو العباس الدرجيني  
(٤) قواعد الاسلام أبو طاهر الجيطالى  
(٥) الدليل والبرهان أبو يعقوب الورجلانى  
(٦) عقيدة التوحيد عمرو بن جميع  
(٧) شرح صحيح الربيع ابن حبيب  
نور الدين السالى

- (٨) طلعة الشمس نور الدين السالى  
(٩) مشارق أنوار العقول نور الدين السالى  
(١٠) تيسير التفسير قطب الأئمة محمد أطفيش  
(١١) شرح النيل قطب الأئمة محمد أطفيش  
(١٢) شامل الأصل والفرع قطب الأئمة محمد أطفيش  
(١٣) الذهب الخالص قطب الأئمة محمد أطفيش  
(١٤) الاباضية فى موكب التاريخ على يحيى معمر  
(١٥) الاباضية بين الفرق الاسلامية .

على يحيى معمر

وهدفنا الوحيد من ذلك هو أننا نريد أن نبدد المفاهيم  
الخاطئة ، ونوضح حقيقة آراء الاباضية كما جاءت فى  
مصادره لا زيادة فيها ولا نقصان ، وان الأمانة العلمية

تفرض علينا أن نبين الأخطاء التي وقع فيها بعض الكتاب المسلمين والمستشرقين بعيدين عن التحيز والذاتية ، ومنتقيد بالروح العلمية التي تحاول تمحيص الوقائع وتقتضى نزاهة هي إلزام لوازم روح البحث العلمى كما هو معلوم عند الدارسين جميعا .

\* \* \*

## الفصل الثاني

### نشأة المذهب الإباضي

#### ١ - بذور الفكر الإباضي :

ان نشأة الفكر الإباضي ، يعود بالدرجة الأولى الى العامل الدينى والسياسى الذى تمثل فى مبايعة عبد الله بن وهب الراسبى (١) ، من طرف بعض الصحابة والتابعين الذين أنكروا التحكيم على على كرم الله وجهه ، وفيهم من أهل بدر ومن شهد له رسول الله ﷺ بالجنة كحرقوص بن زهير السعدى (٢) وفروة بن نوفل وسارية بن لجام السعدى ، وكانت هذه النشأة فى شوال سنة ٣٧ هـ ، وقد رفع أصحاب عبد الله بن وهب الراسبى الشعار التالى : قبلت الدنية ولا حكم الا لله - وهكذا نرى أن الذين كانوا مع على من صفين متوادعين فروا عليه ، وعرفوا لذلك باسم الخوارج

---

(١) ر : ( ف - ١ ) .

(٢) ر : ( ف - ١ ) .



أو الشراة (٣) عند المؤرخين عامة ، فلا بد أن نوضح ، أن انشاء الوحيد الذى يربط الاباضية بالخوارج هو رفضهم المشترك للتحكيم ، والدعوة الى امامة المسلمين عن طريق حرية الاختيار والكفاءة الشرعية لهذا المنصب بين المسلمين جميعا ، فسوف نقوم بتحليل شامل لهذه الفكرة فى باب الامامة . أما أعلامهم من عبد الله بن أباض الى آخرهم فهم يرفضون أن يسموا خوارج ، فسوف نقدم عدة نصوص تنفى عنهم هذه الدلالة الشائعة الهادفة الى أغراض دينية وسياسية محضة ، كما تدل على ذلك كتب التاريخ وعلم الكلام .

## ٢ - ظهور المذهب الاباضى :

ظهر المذهب الاباضى ، فى القرن الاول الهجرى فى البصرة . فهو من أقدم المذاهب الاسلامية على الاطلاق . والتسمية كما هو مشهور عند المذهب ، جاءت من طرف الأمويين ونسبوه الى عبد الله بن أباض وهو تابعى عاصر معاوية وتوفى فى أواخر أيام عبد الملك بن مروان ، وعلة

---

(٣) وسموا شراة لأنهم باعوا أنفسهم من الله بالجنة لقول الله تعالى : « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ( التوبة : ١١١ ) .

التسمية تعود الى المواقف الكلامية والجدالية والسياسية التي اشتهر بها عبد الله بن اباض فى تلك الفترة .

### ٣ - شخصية جابر بن زيد (٤) :

يرجع المذهب الاباضى فى نشأته وتأسيسه الى جابر ابن زيد الذى أرسى قواعده الفقهية وأصوله . فهو امام متحدث فقيه ، وتبحر بعمق فى الفقه ، وأمضى بقية حياته بين البصرة والمدينة بشكل جعله على صلة بأكبر فقهاء المسلمين حينذاك . وقد روى عن ابن عباس قال للناس : اسألوا جابر بن زيد فلو سألته المشرق والمغرب لوسعهم علمه . وقد أصبح أعظم فقيه فى البصرة وله أتباع عديدون كعبد الله ابن اباض ومرداس بن حيدر وأبى عبيدة مسلم ابن أبى كريمة .

### ٤ - أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة (٥) :

ولقد اكتملت صورة المذهب الاباضى على يد أبى عبيدة مسلم بن أبى كريمة ، المتوفى فى خلافة أبى جعفر المنصور واليه انتهت رئاسة الاباضية بعد موت جابر بن زيد .

---

(٤) راجع الدرجينى : طبقات ص ٢٠٥ - ٢٠٧ ولد سنة

٢١ هـ وتوفى سنة ٩٣ هـ بالبصرة .

(٥) راجع الدرجينى : طبقات ص ٢٣٨ - ٢٤٤ . ولقد

توفى فى خلافة أبى جعفر المنصور .

وبإشارته أسس الإباضية فى كل من المغرب وحضرموت  
دولا مستقلة وتخرج على يديه رجال الفكر والدين من  
مختلف الدول الاسلامية آنذاك عرفوا بحملة العلم . ولقد  
أفلح عبد الرحمن بن رستم فى تأسيس الدولة الاباضية  
بـ « تهارت » فهو تلميذ من تلاميذ أبى عبيدة وأحد حملة العلم .

#### ٥ - الدولة الجزائرية الاسلامية الاولى والمذهب الاباضى :

لقد ظهرت الدولة الجزائرية الاسلامية الاولى مستقلة عن  
الدولة العباسية بيد عبد الرحمن بن رستم (٦) واستمرت  
قراية مائة وخمسين سنة ( ١٤٤ - ٢٩٦ هـ ) ( ٧ ) .

وكانت مقيدة بالكتاب والسنة وأثر السلف الصالح  
وتركت حرية الاعتقاد والرأى وازدهرت فى زمنها حركة  
علمية عظيمة ، غير أن هذه الحرية الاعتقادية ، استغلها  
الخصم فعجلت بسقوط الدولة الاباضية فى تهارت . والمذهب  
الاباضى لا تزال دعائمه راسخة فى جنوب الجزائر - وادى  
ميزاب - وجنوب تونس ، وشمال ليبيا - جبل نفوسة -  
وعمان ، وهذا المذهب يعد من أقدم المذاهب الاسلامية  
نظرا أن امامه الاول جابر بن زيد قد توفى سنة ٩٣ هـ . أما

---

(٦) ر : ( ف - أ ) .

(٧) راجع تاريخ الجزائر ، ص ٥٨ - ٧٥ للميلى .

المذاهب الأخرى فلم تظهر مدارسها إلا بعد القرن الثانى  
الهجرى .

## ٦ - شخصية عبد الله بن إباح (٨) :

هو عبد الله بن إباح التميمى ولد فى زمن معاوية  
( ٤٠ - ٦٠ هـ ) وتوفى فى آخر حياة عبد الملك بن مروان .  
ويعد من أتباع جابر بن زيد الذى توفى سنة ٩٣ هـ . وقد  
اهتم بالجوانب السياسية والكلامية والعسكرية والتنظيم  
والتخطيط لتكوين دولة اسلامية معتمدة على الكتاب والسنة  
وسيرة الخلفاء الراشدين ، وفى داره كانت تعقد هذه الحلقات  
من طرف تلاميذ جابر بن زيد وأنصارهم وقد جاء فى  
الطبقات ما يلى : « كان عبد الله بن إباح امام أهل الطريق  
وجامع الكلمة لما وقع التفريق ، فهو العمدة فى الاعتقادات ،  
والمبين لطرق الاستدلالات والاعتمادات والمؤسس لأبنية هى  
مستندات الأسلاف والمهدم لما اعتمده أهل الخلاف » ص ٢١٤ .

وقد اشتهر بالرسالة التى أرسلها الى عبد الملك بن مروان  
الأموى ( ٦٥ - ٨٦ هـ ) يبين فيها آراءه وعقائده بكن  
وضوح ، ورأيت من الضرورى أن أقدم صلب الرسالة فقط نظرا  
لطولها ، فهى كما يلى :

---

(٨) الدرجينى : الطبقات ، الجزء الثانى ، ص ٢١٤ .

## ٧ - رسالة عبد الله بن أباض الى عبد الملك بن مروان (٩) :

أما بعد : وكتبت الى تحذرنى الغلو فى الدين وانى أعوذ  
بالله من الغلو فى الدين ، وسأبين لك ما الغلو فى الدين اذا  
جهلته فانه ما كان يقال على الله غير الحق ، ويعمل بغير كتابه  
الذى بين لنا ، وسنة نبيه التى سن وقال الله تعالى : « يا أهل  
الكتاب لا تغلوا فى دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق »  
( النساء : ١٧١ ) .

كما فعل عثمان والأئمة من بعده وأنت على طاعتهم  
وتجامعهم على معصية الله وتتبعهم وقد اتبعوا أهواءهم  
واتبعتهم أنت عليها وقال الله عز وجل : « ولا تتبعوا أهواء  
قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء  
السبيل » ( المائدة : ٧٧ ) . فهؤلاء أهل الغلو فى الدين .  
ثم يقول عبد الله بن أباض : انا نبرأ الى الله من  
ابن الأزرق (١٠) وأتباعه من الناس لقد كانوا على الاسلام  
فيما ظهر لنا حين خرجوا ، ولكنهم ارتدوا عنه وكفروا بعد  
اسلامهم فنبرأ الى الله منهم .

---

(٩) ابن حميد الحارثى : العقود الفضية فى أصول  
الاباضية ص : ١٣٤ - ١٣٧ .  
(١٠) زعيم من زعماء الخوارج يرى أن مرتكب الكبيرة  
كافر كفر شرك .

فانك كتبت الى أن أكتب بجواب كتابك وأجتهد لك فيه النصيحة . وكان حقا على أن أنصح لك لما قد علمت أن الله يقول : « ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس فى الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون » ( البقرة : ١٥٩ ) .

أدعوكم الى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ ولتحلوا حلاله ولتحرموا حرامه ولترضوا بحكمه .

\* \* \*

### ● تحليل مضمون الرسالة :

ان الأفكار التى نستنتجها من هذه الرسالة تتضمن ما يلى :

١ - ان عبد الله بن اباض قد فند رأى عبد الملك بن مروان حول دلالة الغلو . وبين حرصه القوى على سلامة الاسلام الذى سلكه رسول الله ﷺ وخلفاؤه الراشدين ، وبين أن المسلم المؤمن هو المطبق لكتاب الله وسنة رسول الله . لا افراط ولا تفريط - لا افراط كما غلا ابن الأزرقي وجماعته ، ولا تفريط فى حق كتاب الله كما فعل بنو أمية الذين جرفتهم مفاتن الدنيا ، وتركوا حكم الله وفارقوه فقال : فاتق الله يا عبد الملك ولا تخادع نفسك فى بنى أمية وسيرتهم .

٢ - فقام بتقييم سيرة عثمان رضى الله عنه وبنى أمية

فاكد أن فى آخر خلافة عثمان • وقد وقع تبديل وتغيير فى نظام الحكم الاسلامى ، وقد اعترض حتى الصحابة على سياسة عثمان لاشطاطه فى تبديل الولاة واغداق الاموال على اقربائه •

٣ - ثم يقول : قد سلكت طريق الضلال الذى سلكه بنو أمية من قبلك واتبعت هواك وهواهم ، فدعم هذه الفكرة بالدليل العقلى والنقل لقول الله عز وجل : « ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل » ( المائدة : ٧٧ ) •

٤ - أما زعيم الخوارج - أى ابن الأزرق (١١) فنحن نتبرأ منه لغلوه وتشدده وافراطه فى الأحكام ، حين حكم فى المسلمين المذنبين بالكفر • وهذه الفكرة التى تزعمها نافع ابن الأزرق تتنافى مع مبادئ الاسلام • حين حكموا على كل مسلم مذب بكفر الشرك •

٥ - فهكذا نجد زعيم الاباضية يتبرأ صراحة من هؤلاء الخوارج أى الأزارقة • وكيف يعقل للباحثين قديما وحديثا أن ينسبوا الاباضية الى فئة الخوارج الذين أخطأوا فحكموا على مرتكب الكبيرة بالشرك الأكبر واستحلوا دماء المسلمين

---

(١١) ر : ( ف - ف ) •

وأموالهم • أما الاباضية فتحكم على مرتكب الكبيرة (١٢)  
بكفر النفاق والنعمة (١٣) •

ولا تستحل دماء المسلمين وأموالهم ولا تخرجهم من ملة  
الاسلام مطلقا •

٦ - الخاتمة : وفى الختام قال : أجتهد لك فى النصيحة  
لأن الدين نصيحة • عليك أن تكون امام هدى فهو يحكم بما  
أنزل الله • فمن لم ينفعه كتاب الله لم ينفعه غيره • فان هذه  
الرسالة وقد انطلقت من الوازع الدينى ، وهذا الوازع  
انبثق من عقيدة صلبة تجعل الحكم خالصا لله وحده ، ومنبثقا  
من كتاب الله وسنة رسول الله ، وتجعل هذا الحكم ثابتا  
لا يتغير بتغير الأحوال والملابس السياسية •

\* \* \*

---

(١٢) ر : ( ف - م ) •  
(١٣) ر : ( ف - م ) •



## الفصل الثالث

### الاباضية والخوارج

#### ● هل الاباضية فرقة من الخوارج ؟

النص الأول : للأستاذ يحيى معمر المتوفى سنة ١٩٧٩ (١) :

#### ١ - مدلول كلمة الخوارج :

قال : قبل أن يجيب أى باحث عن هذا السؤال ، يجب أن يحدد معنى كلمة الخوارج وما تدل عليه . يطلق بعض المؤرخين كلمة الخوارج (٢) ، على أولئك الذين اعتزلوا أمير المؤمنين على بن أبى طالب عندما قبل التحكيم ورضى به ، لأنهم فى نظر هؤلاء نقضوا بيعة فى أعناقهم ، وخرجوا عن امامة مشروعة . ويطلقها فريق من المتكلمين فى أصول العقائد والديانات ، وهم يقصدون بها الخروج من الدين ، استنادا الى قول رسول الله ﷺ : « ان ناسا من أمتى يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية » . وورد الحديث بروايات

---

(١) ر : ( ف - أ ) .

(٢) ر : ( ف - ف ) .

متعدده والفاظ مختلفة . أما الفريق الثالث : فيطلقها ويقصد بها الجهاد فى سبيل الله ، استنادا الى قوله تعالى : « ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله » ( النساء : ١٠٠ ) .

واذا أباح بعض المؤرخين لأنفسهم أن يطلقوا هذه الكلمة - كلمة الخوارج - على جميع أولئك المتمسكين بامامة على المصيرين على أنها حق شرعى لا يجوز فيه التردد ، وأنه ليس من حق حتى على نفسه ، أن يشك فى اامامة أجمعت عليها الأمة ، ولا أن يتساهل فيها ، أو يقبل عليها المساومة ، وأن معاوية وأتباعه فئة باغية ، يجب عليهم الرجوع الى حظيرة الامامة والأمة ، اما طوعا واما كرها بنص الكتاب فاذا رضى على لطلب البغاة ، ووضع الحق اليقينى موضع الشك ، وتنازل عن الواجب الذى أناطته به الأمة والزمته به البيعة فان هذه البيعة تنحل من أعناقهم ، وهم بعد بالخيار .

## ٢ - الثورات فى فجر الاسلام :

لكن نوضح موقف هؤلاء القوم - الخوارج - يجب أن نستعرض حركة الثورات منذ فجر الاسلام ونضع صورته الواضحة بين أيدينا ، لتصح المقارنة ، ويكون الاستنتاج أقرب الى الحق ، وأدنى الى الدقة .

توفى رسول الله ﷺ بعدما أدى الأمانة وبلغ الرسالة .

وبايع الناس أبا بكر خليفة له ، ولكن بعد هذه المبايعة مباشرة وقعت أول ثورة (٣) فى الاسلام ، من أناس كانوا يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله . فكان فى الموقف الحازم الصلب الذى وقفه منهم خليفة رسول الله . رغم معارضة بعض الصحابة له . فاستتب الأمن ، واستقرت الأمور ، واستمر المسلمون فى أداء الرسالة طيلة خلافة ابي بكر وعمر . وتولى عثمان الخلافة ، فسارت الأمور ست سنوات كاملة سيرتها فى زمن الخليفين السابقين ، فقد أصبح نقد أعمال الخليفة يجرى فى كثير من المجتمعات ولم تتم ست سنوات أخرى حتى كانت الثورة الجامعة التى ذهبت فيما ذهبت بحياة عثمان بين سمع وبصر كثير من الصحابة ، وكانت هذه هى الثورة الثانية بعد وفاة رسول الله ﷺ ، وبايع المسلمون عليا بن أبى طالب أميرا للمؤمنين ، وكان أول من بايع : طلحة بن عبد الله والزبير بن العوام ، ولكن ما كدت تتم البيعة حتى كان طلحة والزبير يحملان لواء الثورة مع جماعة من كبار الصحابة وقد استظهروا بأمر المؤمنين عائشة ، فذهب فيمن ذهب وكانت هذه هى الثورة الثالثة فى

---

(٣) هى حركة المرتدين ، وينقسم المرتدون الى قسمين :  
 قلة تريد العودة الى حياة الجاهلية وكثرة لا تعترف بالزكاة مع اعترافها بتعاليم الاسلام .

الاسلام . أما معاوية فإظهار أنه يطالب بدم عثمان ، وجهز على بن أبى طالب جيشه القوى ، وسار به نحو الشام حيث التقى بالجند الثائر فى الموضع المعروف صفين وبدأت المعركة ولم يبق للقضاء على هذه الثورة الجامحة الا لحظت ، والتجأ الثائرون الى الحيلة والخدعة ولجأوا الى المكر والمكيدة ، فرفعوا المصاحف وهم يصيحون : يا أهل العراق بيننا وبينكم كتاب الله .

طلب الثائرون هدنة ، ودعوا الخليفة الشرعى وجيشه الى تحكيم حكمين . وقد فطن أمير المؤمنين وبعض من جيشه الى هذه الخدعة ، وعرفوا القصد من هذه الهدنة . ورضى بالتحكيم وقبل الهدنة وأمر بإيقاف القتال فى الحال .

حين فعل على ذلك ، تداعى أولئك الذين لم يرتضوا التحكيم ، وحذروا عليا من قبوله . وهم يرون أن معاوية باغ لا حق له ، وأنبيعة على قد انفسخت بموافقة على الهدنة ورضائه بالتحكيم ، فلم تبق لأحد فى أعناقهمبيعة ، وركنوا الى موقع يسمى حروراء فانعزلوا فيه ، ينتظرون تجدد الحوادث ، واتجاه الامة فى قضية الخلافة ، ويمكن أن يسمى هذا الانعزال عن جيش على : بالثورة الخامسة وموقف أصحابنا ( أى الاباضية ) كان موقف المحايد الذى ينتظر مجرى الأمور ، وكانت الأمور تجرى بأسرع مما يتوقع لها ، فما بلغ الموعد الذى حدده الطرفان لانتهاى الهدنة حتى اجتمع الناس ،

وأعلن أبو موسى الأشعري - مندوب على - عزل على من  
 الخلافة ، وترك الأمر شورى بين المسلمين يختارون من يشاؤون .  
 وبهذه الخطوة أصبحت الأمة الإسلامية منقسمة الى ثلاث  
 دول : دولة يرأسها معاوية وان لم يبايعه عليها أحد الى ذلك  
 الحين ، وهولة يرأسها على بن أبي طالب بعد أن فشلت في  
 نظره حكومة الحكمين ، وعاد فاستمسك بالبيعة الأولى دون  
 أن يعترف بعزل أبي موسى الأشعري له - مندوبه في قضية  
 التحكيم ، ودولة يرأسها عبد الله بن وهب الراسبي ، بعد أن  
 بايعه جمع كبير من الذين انفصلوا عن على عند قبول التحكيم  
 ثم عند اعلان الحكم بعزل على عن الخلافة ، ومع كل فرقة من  
 هذه الفرق جمع غير قليل من كبار الصحابة ، وفيهم بعض  
 المشهود لهم بالجنة كعمار بن ياسر وحرقوص بن زهير السعدى .  
 بعد أن جمع الامام على جيشه ، ومن بقى تحت طاعته من  
 الجند ، فكر في إعادة الكرة على معاوية واخماد ثورته  
 ومحاولة اخضاعه من جديد . ولكن بعض أصحابه أشاروا  
 عليه بمحاربة عبد الله بن وهب الراسبي ، هذا الخليفة الجديد  
 الذى وصل الى منصب الخلافة عن طريق البيعة وهو الطريق  
 الشرعى للخلافة واقتنع على بصواب الرأى ، فعدل عن محاربة  
 معاوية الى محاربة عبد الله بن وهب ، وكان أتباع عبد الله  
 ابن وهب يعتقدون أن امامهم هو الامام الحق وأن كلا من على  
 - بعد التحكيم والعزل - ومعاوية ثائران يجب عليهما الرجوع

الى حظيرة الامامة والامة فإى هذه الطوائف الثائرة يمكننا  
أن نطلق عليه اسم الخوارج ملاحظين فيه معنى الخروج عن الاسام  
ونحن مطمئنون الى صحة أحكامنا ، ومنطقية استدلالنا وعدم  
انسياقنا الى تيار معين من تيارات التاريخ ؟

### ٣ - المدلول البعيد لكلمة الخوارج :

كان الأمويون والشيعة يحاولون بكل ما استطاعوا ان  
يلصقوا هذا اللقب - لقب الخوارج - بعد أن فسر بالتروج  
عن الدين بهؤلاء الثائرين الذين ينادون فى اصرار وشده  
بالمبادئ العادلة فى الخلافة . وكل هذه الاتجاهات تجتمع  
على محاربة الاتجاه الذى اتجه اليه أتباع عبد الله بن وهب  
الراسبى . ذلك الاتجاه العادل الذى يرى أن المسلمين  
متساوون فى الحقوق والواجبات « ان أكرمكم عند الله  
اتقاكم » ( الحجرات : ١٣ ) ، لا فضل لعربى على أعجمى  
الا بالتقوى » .

ان عددا من الثورات وقع منذ وفاة رسول الله ﷺ الى  
انتهاء خلافة الامام على بن أبى طالب فإى هذه الثورات يحق  
أن يطلق على القائمين بها لقب الخوارج مع ملاحظة الخروج  
عن الخلافة الشرعية والمروق عن الدين ؟ لتسهيل الاجابة على  
هذا السؤال أستطيع أن أقسم هذه الثورات الى ثلاثة أقسام :  
القسم الأول : ثورة ليس لها تعليل ولا أسباب غير عدم تمكن  
الاسلام فى قلوب القائمين بها . وعدم ايمانهم الايمان

الصحيح بتكامل الرسالة المحمدية ، ويتجلى هذا فى الثورة الاولى التى ارتد فيها فريق وامتنع فريق آخر عن أداء الزكاة .

القسم الثانى : ليس لها أسباب ظاهرة معقولة أما أسبابها الحقيقية الخفية ، فهى النزاع على مناصب الدولة ، من خلافة أو عمالة ، ويتمثل ذلك فى الثورة الثالثة التى قام بها طلحة والزبير وفى الثورة الرابعة التى قام بها معاوية بن أبى سفيان .

القسم الثالث : ثورة استندت الى أسباب ظاهرة يتراءى للناظر أنها معقولة ، ويتمثل ذلك فى الثورة الثانية التى قتل فيها عثمان ، وفى الثورة الخامسة التى اعتزل فيها جماعة من جيش على عليا بعد التحكيم ، وعزل أبى موسى الأشعرى نه .

#### ٤ - المدلول السياسى لكلمة الخوارج :

فلو كان المقصود من كلمة الخوارج ، هو الخروج السياسى عن خليفة تمت له البيعة الشرعية ، لكان اطلاق هذه الكلمة على طلحة أو على معاوية وأتباعه ، أو على الثائرين على عثمان أظهر وأوضح ، أما اذا لوحظ المعنى السياسى مع المعنى الدينى فانه لا يمكن اطلاق هذه الكلمة عليهم ، كما أنه من العسير اطلاقها على المعتزلين لعلى .

والسبب فى هذا العسر أن هؤلاء الثائرين سواء أكانوا من القسم الثانى أو من القسم الثالث انما ثاروا غير منكرين

لأصل من أصول الاسلام ، ولا مكذبين بمعلوم من الدين بالضرورة ، ومع كل طائفة منهم فريق من كبار الصحابة ، فيهم بعض المشهود لهم بالجنة .

## ٥ - أحاديث المروق والخوارج :

ان أحاديث المروق اذا صحت لا يكون المقصود منها الا أصحاب الثورة الأولى ، أولئك الذين خرجوا على خلافة أبى بكر منكرين للشريعة ، أو لأصل من أصولها فان هؤلاء يستطيع الباحث أن يطلق عليهم كلمة الخوارج وهو يقصد بهذه الكلمة معنيها السياسى والدينى وهو مطمئن لخروجهم عن خلافة مجمع عليها ، وانكارهم للاسلام جملة بعدما آمنوا به ، أو تكذيبهم بركن ثابت بالكتاب والسنة والاجماع ، انكارا استحقوا به أن يحاربهم خليفة رسول الله الأول حريصا لا هوادة فيها ، مصداقا لقوله عليه السلام : « لئن أدركتهم اقتلوهم قتل ثمود » ان صحح الحديث . وقد قتلهم خليفة رسول الله ﷺ قتل ثمود تحقيقا لخبره عليه السلام .

وكما يستأنس بحديث المروق فى الرواية التى تقول : « سيخرج أو يمرق » ، فان استعمال السين يدل على قرب الخروج . ويظهر من سياق الحوادث أن هذه الأحاديث التى تتحدث عن الخروج ، لم تكن معروفة عند حدوث الثورات الأولى ، والا فكيف أمكن أن لا تدور على اللسان وأن



لا يوصف بها الخارجون عن الخلافة فى زمن أبى بكر وعثمان  
وعلى ، لا الخارجون عن الدين فى زمن الصديق ؟ لماذا تبقى  
محفوظة لا يستفيد منها أنصار الخلافة أو خصومها فى أربع  
ثورات جامحة ذهب ضحيتها عدد غير قليل من المسلمين الأبطال .  
انها وضعت بعد ذلك قصدا للتشجيع على أهل النهروان . ولحمل  
على على قتالهم والقضاء عليهم ، وخوفا من أن يتحرج على من  
دمائهم ، ويتردد فى قتالهم ، ويفكر تفكيراً منطقياً فى أنه  
قد يكون لهؤلاء حق ولرأيهم سند ، ولا يمكن القضاء على هذه  
الآراء إلا بالقضاء على أصحابها ، فلو تردد على فى هذا الأمر  
وتحرز من اراقة الدماء ، فإن كل شئ سوف يضيع ، ولذلك  
فيجب أن يحمل بشتى الوسائل والطرق على اتخاذ هذه الخطوة  
الحازمة الحاسمة ، وقد استطاعوا أن يقنعوه ، فاقنع برأى  
الأشعث ، واتخذ هذه الخطوة ، ونفذ فكرة المناجزة ، ف قضى  
على أهل النهروان ، ولكنه لم يستطع أن يقضى على الفكرة  
التي دعوا اليها ، هذه الفكرة التي تسربت بما فيها من صدق  
وصراحة وواقعية الى كثير من العقول ، حتى أصبحت مبدأ  
يناضل عنه معتنقوه بصبر وشجاعة وثبات .

\*\*\*

## ● خلاصة البحث :

ان كلمة الخوارج ، أطلقها بعض المؤرخين على أتباع عبد الله بن وهب الراسبي اطلاقا تاريخيا وأديبا ، بحيث لا تنصرف الى غيرهم ، وليس في هذا كبير بحث ، فان اطلاق اسم على مجموعة من الناس ليس بذى أهمية اذا كان هذا الاطلاق مجرد تسمية . أما اذا روعى فيه مدلول ديني فإنه يحسن بنا أن ننتريث قبل أن نطلق هذا الحكم الرهيب ، الذي يسلطه التاريخ المغرض على رؤوس بعض الطوائف الاسلامية فى قساوة وغلظة فى الحين الذى نعترف فيه أن هذه الطوائف تؤمن برسالة محمد ويتكاملها ويما جاء فيها وتستند فى آرائها ونظرياتها الى كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ . ( نقلا عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ - الحلقة الاولى ص : ١٩ - ٣٢ ) .

\*\*\*

## الخوارج فى نظر الاباضية

يقول العلامة أبو يعقوب يوسف بن ابراهيم الوركلى ما يلى (١) : وزلة الخوارج نافع بن الأزرق (٢) وذويه حين تأولوا قول الله فى « وان أطعتموهم انكم لمشركون » ( الانعام : ١٢١ ) . فاثبتوا الشرك لأهل التوحيد حين أتوا من المعاصى ما أتوا ولو أصغرها . وأما المارقة (٣) فقد زعموا أن من عصى الله تعالى ولو فى صغير من الذنوب أو كبير أشرك بالله العظيم ، وتأولوا قول الله عز وجل « وان أطعتموهم انكم لمشركون » .

فقتلوا بالاسم على جميع من عصى الله عز وجل أنه مشرك ، وعقبوا بالأحكام ، فاستحلوا قتل الرجال ، وأخذ الأموال والسبى للعيال ، فحسبهم قول رسول الله ﷺ : « ان ناسا من أمتى يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية

---

(١) توفى ٥٧٠ هـ ، ر : ( ف - ١ ) يعد من أعلام الفكر الاباضى .

(٢) ر : ( ف - ١ ) .

(٣) ر : ( ف - ف ) .

فتنظر فى النصل فلا ترى شيئا ، وتنظر فى القدح فلا ترى شيئا ، وتتمارى فى الفوق « ( ٤ ) •

فليس فى أمة محمد ﷺ أشبه شئ بهذه الرواية منهم ، لأنهم عكسوا الشريعة ، قلبوها ظهرا لبطن ، وبدلوا الأسماء والأحكام ، لأن المسلمين كانوا على عهد رسول الله ﷺ يعصون ولا تجرى عليهم أحكام المشركين ، فليت شعري فيمن نزلت الحدود فى المسلمين أو فى المشركين ؟ فأبطلوا الرجم والجلد والقطع • كأنهم ليسوا من أمة أحمد عليه السلام :-  
نقلا عن كتابه : ( الدليل والبرهان ، الجزء الأول ص ١٥ )

\* \* \*

### • من هم الخوارج فى نظر الاباضية ؟

يرى الاباضية أن اطلاق كلمة الخوارج على فرقة من فرق الاسلام لا يلاحظ فيه المعنى السياسى الثورى ، سواء أكانت هذه الثورة لأسباب شرعية عندهم أو لأسباب غير شرعية ، ولذلك فهم لم يطلقوا هذه الكلمة على قتلة عثمان ، ولا على طلحة والزبير وأتباعهما ، ولا على معاوية وجيشه ، ولا على ابن فندين ( ٥ ) والذين أنكروا معه امامة عبد الوهاب ( ٦ )

---

( ٤ ) النصل حديدة السهم ، القدح الدهم الذى فيه الحديد ، الفوق رأس السهم الذى يوضع فيه الوتر •

( ٥ ) ر : ( ف - ١ ) •

( ٦ ) ر : ( ف - ١ ) •

الرستى وانما كل ما يلاحظونه انما هو المعنى الدينى الذى يتضمنه حديث المروق والخروج عن الاسلام يكون : اما بانكار الثابت القطعى من أحكامه ، أو بالعمل بما يخالف المقطوع به من نصوص أحكام الاسلام ديانة ، فيكون هذا العمل فى قوة الانكار والرد . وأقرب الفرق الاسلامية الى هذا المعنى هم الأزارقة (٧) ومن ذهب من مذهبهم ممن يستحل دماء المسلمين وأموالهم ، وسبى نسائهم وأطفالهم .

على يحيى معمر

نقلا عن كتابه : ( الاباضية فى موكب التاريخ ص ٣٣ - ٣٥ )

\*\*\*

● عرض وتحليل هذه النصوص وتقييمها :

ان النصوص التى كتبها على يحيى معمر حول موضوع الخوارج والاباضية ، قد تميزت بالعمق الفكرى والمنهجية العلمية ، فلقد اعتمد فيها على الاستقراء (٨) والقياس (٨) التاريخى شارحا ومبينا وناقدا ، مدلول كلمة الخوارج من حيث مضمونها الدينى والسياسى ، وتطورها التاريخى مستعينا فى ذلك بالوقائع التاريخية وحقائقها ، من عهد الرسول ﷺ الى ظهور الثورة الخامسة التى رفضت مؤامرة التحكيم .

(٧) ر : ( ف - ف ) .

(٨) ر : ( ف - م ) .

فلقد ألم بالحوادث المأما كافيا مع النقد والربط بين العلل والمعلولات .

وبدا بالثورة الأولى التى قام بها المرتدون ، ثم بالثورة الثانية التى قتل فيها عثمان ، ثم بالثورة الثالثة التى قام بها طلحة والزبير ، ثم بالثورة الرابعة التى قام بها معاوية وأخيرا الثورة الخامسة التى عين فيها عبد الله بن وهب الراسبى امام المسلمين بعد مؤامرة التحكيم ، فتوصل الى النتيجة الحتمية التى تفرض بدايتها على كل منصف وباحث نزيه يريد الحقيقة العلمية ، أن مدلول كلمة الخوارج لا تنطبق على أنصار الثورة الخامسة سواء من الجانب الدينى أو السياسى . وهذا الاستنتاج شبيه بالاستنتاج الرياضى التى تلزم فيه النتائج عن المبادئ العقلية (٩) اضطرابا بالضرورة والا وقعنا فى تناقض .

وهذا الاستدلال المنطقى قائم على الحدس (١٠) العقلى الواضح الذى لا يمكن أن يغلط فيه الانسان كمبادئ العقل التى تفرض نفسها فرضا . واذا رفضناها وقعنا فى تناقض مع قوانين المنطق وحقائق التاريخ (١١) .

أما العلامة أبو يعقوب يوسف بن ابراهيم الوركلى ، فقد جعل حدا فاصلا بين الدالتين المتناقضتين من حيث

---

(٩) ر : ( ف - م ) .  
(١٠) (١١) ر : ( ف - م ) .

العقيدة (١٢) ، الحد الأول : أن الأزارقة أثبتوا وأقروا الشرك  
للمسلمين العصاة واستحلوا دماءهم وأموالهم وهذا الأصل  
عندهم يخالف أحكام الاسلام . فخرجوا على الاسلام فهو  
خروج بالعقيدة والعمل . أما الحد الثاني فهم الاباضية  
لا يستحلون دماء وأموال عصاة المسلمين وأن كبائرهم (١٣) :  
كالزنا وشرب الخمر ، لا تخرجهم من ملة الاسلام فهم  
موحدون أى يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمدا رسول الله .  
فبعد هذا العرض والبيان الواضح يتبين لنا بكل جلاء أن  
الاباضية ليسوا من الخوارج .

\* \* \*

---

(١٢) ر : ( ف - م ) .

(١٣) ر : ( ف - م ) .

## الفصل الرابع

### الاصول العقائدية

#### الاصل الأول :

##### التوحيد

● النص الأول - قال أبو زكرياء يحيى ابن أبى الخيزر الجناوى (١) ما يلى : اعلم أن التوحيد لا ينتفع به الا المؤمن الموفى بدين الله تعالى ، ودين الله هو الاسلام ، والاسلام ينقسم قسمين : قول وعمل ، والقول ينقسم على ثلاثة أقسام : القسم الأول الاقرار بالله أنه لا اله الا هو ، القديم بلا بداية ، الدائم بلا نهاية ، الحى بلا تنفس ولا رطوبة ، العالم بلا تعلم ولا دراسة ، القدير بلا تكلف ولا مشقة ، المرید بلا شهوة ولا حاجة ، المتكلم بلا لسان ولا شفة ، السميع بلا أذن ولا أصمخة ، البصير بلا جفن ولا حدقة . القسم الثانى : الاقرار بمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمى القرشى بأنه عبد الله ورسوله ، أرسله بالهدى ، ودين الحق ليظهره على

---

(١) توفى فى القرن الخامس الهجرى ، ر : ( ف - أ )



الدين كله ولو كره المشركون . وختم به أنبياءه ، وفضله على جميع خلقه .

( نقلا عن كتابه : الوضع ، ص ١١ - ١٢ ) .

\* \* \*

● النص الثانى - قال الامام أبو طاهر اسماعيل بن موسى الجبیطالى (٢) فى معرفة التوحيد والشرك ما يلى :

أما التوحيد فمعناه افراد الرب سبحانه عن الخلق وجميع معانيهم ، فحقيقة المعرفة به سبحانه أن تعلم أن الأشياء لا تشبهه ولا يشبهها فى جميع الجهات : فى فعل ولا اسم ، ولا صفة ، ولا ذات ، لأنه لو أشبه شيئا من الأشياء ولو فى أقل القليل لدخل عليه العجز من تلك الصفة ، فلهذا وجب على المكلف أن يعرف حقيقة الوحدانية لله تعالى ويصفه بما يليق به من الصفات ، وينفى عنه شبه الأشياء من جميع الجهات . وان اتفقت الأسماء فى اللفظ فليعلم أن تلك المعانى مختلفة ونظير ذلك أن الله قديم لم يزل وعالم لا يجهل ويقال لبعض الخلق قديم وعالم ولا يقال لم يزل ولا لا يجهل ، فيتفق اللفظان ويختلف المعنى لأن تأويل قول القائل : الله قديم أى من غير بدء ولا أول لوجوده والانسان قديم أى بعدد المنين والأوقات وقد كان له بدء وأول ، وكذلك قوله :

(٢) توفى سنة ٧٥٠ هـ ، ر : ( ف - ١ ) .

فلان عالم انما اخبر عن علم استفاده بعد جهل وهو مع ذلك جاهل بأكثر الأشياء ، فالفصل بين معانى هذه الأسماء أنك تقول : الله قديم لم يزل ولا يزال ولا يجوز ذلك فى غيره وتقول عالم لا يجهل وقدير لا يعجز ، وكذلك جميع الصفات على هذا الحال . لأن الله تعالى يقول : « ليس كمثله شئ » ، وهو السميع البصير » ( الشورى : ١١ ) .

- وقال : « ولم يكن له كفوا أحد » ( الاخلاص : ٤ )
- فثبت بدليل الشرع وشاهد العقل أن الله لا يشبهه شئ من الأشياء فى اسم ولا صفة ، ولا ذات ولا فعل .
- ( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام ص ٣٣ - ٣٤ )



● النص الثالث - قال العلامة محمد بن يوسف أطفيش (٣) ما يلى : تجب معرفة التوحيد بأنه افراد الله عن الخلق وأفعالهم وصفاتهم ، ولو تشابه معهم فى أقل قليل لدخل عليه العجز منه ولاحتاج الى ما احتاجوا . وتقول : هو عالم بمعنى أن ذاته كافية فى انكشاف المعلومات فعلمه قديم عام غير حال ، وزيد عالم بمعنى خلاف ذلك وهكذا . ومعرفة الشرك بأنه المساواة والاشراك التسوية قلت : فمن أنكر الله كالدهرية (٤) الزاعمة أن الأشياء لا يحدث لها فقد سواه بغيره فى العدم .

---

(٣) توفى سنة ١٣٣٢ هـ ، ر : ( ف - أ ) .

(٤) ر : ( ف - ف ) .

ومن نسب الخلق الى غيره بلا تأويل كالديصانية (٥) الزاعمين أن النور والظلمة خالقان للأشياء وكالمجوس (٦) الزاعمين أن القبيح مخلوق للشيطان . فقد سوى غيره به فى الخلق سواء بغيره فى عدم الخلق فافهم ، ومن وصفه بصفة مخلوق فقد سواه به كاليهود القائلين بأنه فرغ من خلق السموات وقد عيى فاستلقى ووضع رجلا على أخرى تعالى الله عن ذلك .  
( نقلا من كتاب : الذهب الخالص ص ٢٣ )

\* \* \*

### ● عرض وتحليل الأصل الأول ( التوحيد ) :

من خلال هذه النصوص يظهر لنا جليا أن التوحيد فى الاسلام يتمثل فى قسمين : قسم يتعلق بقلب الانسان ويسمى الايمان . والقسم الثانى يتمثل فى الاقرار برسالة الرسول وتطبيق أركانها . والايمان لا يكتمل الا عن طريق توحيد الله عز وجل ، وذلك أن الله تعالى الصفة العليا اللا نهائية فى الكمال . كالعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر والرزق والاحياء والاماتة وأنه تعالى لا يماثل فى ذاتها مقدار من المقادير الموجودة فى الدنيا ولا فى الآخرة . وبينت النصوص أن الله عز وجل واحد لا جنس له ولا نوع له ولا

---

(٥) ر : ( ف - ف ) .

(٦) ر : ( ف - ف ) .

فصل له ولا ند له ولا يشاركه فى الكمال المطلق اللانهاى  
 أى شىء والله تعالى يقول : « ليس كمثله شىء » ، وهو السميع  
 البصير » ( الشورى : ١١ ) . والفكر الاباضى يرفض كل  
 تيارات الالحاد والتشبيه سواء أكانت مادية أو دهرية أو يهودية  
 أو مجوسية أو تجسيمية أو فيضية أو حلولية .

وأما الصفات المستحيلة عن الله عز وجل فهى الحدوث ،  
 والعدم ، والفناء ، والموت ، والجهل ، والعجز ، والاكراه ،  
 والصمم ، والعمى . والتسوية بينه وبين خلقه فى الذات  
 أو الصفات .

والتوحيد هو الأساس الاصيل فى ترسيخ عقائد الاسلام ،  
 فبدونه لا يمكن أن يتمتع المسلم بعقيدة صلبة فاذا استقرت  
 هذه العقيدة فى حياة المسلم كانت الثمرة المرجوة فى القول  
 والعمل باذن الله . وكل المدارس الكلامية أقرت على أن الله  
 واحد ليس كمثله شىء - ما عدا المشبهة (٧) والقائلة ان الله نه  
 صفات مثل صفات الانعمان تعالى الله عن ذلك .

\*\*\*

● الخلاصة العامة من النصوص :

تؤكد أن الله واحد فى ذاته وصفاته ، وأن ذات

(٧) ر : ( ف - ف ) .

الله وصفاته شيء واحد . ولا يشاركه فيه شيء ما بأي حال  
من الأحوال ، وبأي وجه كان ، مع الاقرار والاعتقاد بأن لا اله  
الا الله ، وأن محمدا رسول الله أي : أن الله هو المالك الوحيد  
المخالق لهذا الكون ، والمدبر الوحيد الكامل لكل ما يقع فيه  
من أحداث . وأن محمدا رسول الله خاتم الأنبياء والرسل  
ورسالته حق على العالمين مع الالتزام بتطبيقها واتباعها في  
هذه الحياة .

\* \* \*

## الأصل الثانى :

### الصفات الالهية

● النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباضى ( ١ ) -  
القول فى صفات الله سبحانه وتعالى : فمن سألنا عن الله جل  
جلاله فقال : هل تصفون ربكم أم لا تصفونه بصفة ؟ قلنا :  
نعم ، انا نصف الله جل جلاله بصفاته الحسنى التى لا تليق الا  
به ، وننفى عنه صفات المحدثين وذلك انا نصفه بالقدم ، اذ  
لابد لوجوده تعالى ، وننفى عنه الحدوث لما ثبت من حاجة  
المحدث الى محدث يحدثه ، وقد بينا فساد تسلسل ذلك الى ما  
لا نهاية له من الفساد فى كتابنا ( ٢ ) فوجب بذلك أنه قديم  
لا أول لوجوده ، ونصفه بأنه باق لا يفنى ، لاستحالة الفناء  
على ما يستحيل عليه الحدوث لأنه لما كان سبحانه وتعالى  
موجودا لا بعد عدم ، بطل عنه أن يكون معدوما بعد وجود  
ونصفه بأنه حى عليم حكيم قدير مريد ، سميع بصير ،  
لاستحالة وجود الأفعال من الأموات ، وبطلان وقوعها من  
الجاهلين العاجزين ، يتعالى ربنا عن صفات النقص علوا كبيرا  
فان قال : أخبرونى عن هذه الأشياء التى وصفتموه بها من  
الحياة والعلم والحكمة والقدرة ، والارادة ، والعزة ، والسمع

( ١ ) توفى سنة ٥٧٠ هـ : ر ( ف - أ ) .

( ٢ ) ر : ( ف - م ) .

والبصر ، أهو شيء لم يزل به أم هو شيء استحدثه لنفسه ؟  
 أم كيف القصة فى ذلك ؟ قلنا : ان الله تعالى لم يزل موصوفا  
 بما ذكرناه من الحياة والعلم والحكمة والقدرة والارادة  
 والعزة ، والسمع والبصر ، فى سائر تلك الصفات ولا يزال  
 موصوفا بها من قبل أنه لا تعدو تلك الصفات اذا كانت حادثة  
 اليه وجوها ثلاثة اما أن تكون حدثت اليه من غير محدث  
 أحدثها ، أو حدثت بمحدث أحدثها له ، وهو غيره ، أو أن  
 يكون استحدثها لنفسه ، وبطل أن تكون تحدث من غير محدث  
 لما بينا من فساد القول بأن شيئا يحدث بلا محدث فى غير  
 موضع من كلامنا وفسد أن يكون غيره أحدثها له ، اذ كان  
 الغير يجب فيه من القول مثل ما يجب فى هذا الموصوف ،  
 ولا ينفك مما لا ينفك منه هذا الموصوف ، فيتسلسل ذلك الى  
 ما لا نهاية له ، وفسد أن يكون هو الذى أحدثها لنفسه ،  
 لانه لو كان الامر كذلك ، لوجب أن يكون من قبل أن  
 يستحدثها لنفسه ، ليس بحى ولا عالم ولا حكيم ،  
 ولا قادر ، ولا سميع ، ولا بصير ، فمن كان بهذه الهيئة ، لم  
 يقدر على أن يحدث علما ، ولا قدرة ، ولا شيئا من الأشياء ،  
 فلما بطلت هذه الوجوه الثلاثة ، واضمحل القول بها ، لم  
 يبق الا القول بأنه لم يزل ربنا جل وعلا حيا ، عالما ، قديرا  
 سميعا ، بصيرا فى سائر صفاته ولا يزال كذلك .

( نقلا عن كتابه : الموجز ، الجزء الاول ، ص ٤٢٩ -

٤٣٠ ) .

\*\*\*

● النص الثانى - لأبى محمد عبد الله بن حميد بن سلوم  
السالى (٣) .

كتب فى الصفات الالهية ما يلى :

صفاته لذاته هى ذاته لا غيرها دلت بهذا آياته  
ان صفاته تعالى الذاتية عين ذاته أى مدلول صفاته الذاتية  
هى ذاته العلية ليس غيره عز وجل لأنها لو كانت غيره للزم  
أما أن تكون موجودة قبله وهو باطل لاستلزامه أن يكون الله  
حادثا تعالى عن ذلك . وأما أن تكون موجودة بعده وهو باطل  
أيضا لاستلزامه أن تكون الذات تعالى ، قبل وجود تلك  
الصفات غير متصفة بالكمالات فيلزم اتصافها بالنقص ، وأما  
أن تكون مقارنة له فى الوجود وهو باطل أيضا ، لاستلزامه  
تعدد القدماء ، والقول بتعدد القدماء وبه كفرت النصارى .  
فعلى تسليم أن تكون صفاته الذاتية غير ذاته يلزم أن  
يكون الرب تعالى محتاجا الى ذلك الغير ناقصا بدونه تعالى  
الله عن ذلك . وما قررناه هنا هو مذهبنا - أى الاباضية -  
ومذهب المعتزلة (٤) والشيعة (٥) وذهب الأشعرية (٦) الى  
أن صفات الله تعالى هى معان حقيقية قائمة بذاته زائبة  
عليها فهو عندهم عالم بعلم وقادر بقدرة ومريد بارادة .  
( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار العقول ، ص ١٧٥ ) .

(٣) توفى سنة ١٣٣٢ هـ ، ر : ( ف - ١ ) .

(٤) (٥) (٦) ر : ( ف - ٢ ) .



## ● عرض وتحليل الأصل الثانى ( الصفات الالهية ) :

ان النصوص التى عالجت أصل الصفات الالهية هنا قد أكدت صفات الكمال لله عز وجل . بأنها جوهره أى ذاته ( ٧ ) .  
ولكن المذاهب الكلامية الأخرى ، قد اختلفت فى ماهية الصفات الالهية فهل صفات الله هى عين ذاته ؟

فالأشعرية ترى أن صفات الله غيره ، وهى قديمة بقدمه تعالى معنى هذا . فالعلم صفة ثابتة قديمة من صفاته تعالى ، ولكنها ليست جوهره أى ذاته . فلا يقال : ان الله يريد بارادة وارادته ذاته . أما الاباضية فتقول : ان صفات الله هى عين ذاته . والله قادر بذاته - أى أن ذاته كافية فى التأثير فى جميع المقدورات فصفات الله عز وجل هى عين ذاته . لأن الله قديم ، وصفة القديم مثله فى القدم . فإذا كانت شيئاً غيره كان هناك قديمان أو أكثر ، وهو تصور يتنافى مع أصل التوحيد ، ولا يجوز اعتبار الصفات مستقلة محدثة . اذ يصبح الله تعالى محتاجا الى أعراض ، وأجزاء ، ويندو مركبا ، وهذا يتنافى ووحدانية الله . فهكذا قد أكد أبو عمار والشيخ السالم أن صفات الله أزلية قديمة وغير محدثة والا وقعنا فى الدور ، وهو توقف كل واحد من الشئيين على الآخر .

---

( ٧ ) ر : ( ف - م ) و ( ف - ف ) .

ويتعدد القدماء ، فهذا يتنافى مع أصل التوحيد الذى  
عاجناه من قبل وأن هذا الأصل الثانى يتطابق مع رأى  
المعتزلة والشيعة ويخالف رأى الأشعرية التى ترى أن صفات  
الله حقيقة أزلية ولكنها ليست عين ذاته .

\* \* \*

## الأصل الثالث :

### الايمان

● النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباضى (١)  
 المتوفى سنة ٥٧٥ هـ . قال : اختلفت الناس فى الايمان وفى  
 تثبيته على أصل قولين : قالت المرجئة (٢) : ان الايمان هو  
 ما تعبد الله به عباده ، ودعاهم اليه من توحيد بصفاته .  
 ونفى الأشباه والأنداد عنه ، فى جميع ما لا يليق به من صفات  
 خلقه ، فكل من وحد الله بصفته ونفى عنه صفة خلقه سمى  
 مؤمنا مستكمل الايمان وما عدا ذلك من جميع ما أمر الله  
 به عباده ، وتعبدهم به ، من فعل جميع ما افترض عليهم من  
 فرائض ، وترك جميع ما نهاهم عنه من المعاصى فليس  
 بايمان ولا هو الله بدين ، ولا اسلام . ثم افترقوا فيما بينهم  
 على طوائف ثلاث : فقالت طائفة منهم : ان الايمان من ذلك  
 هو المعرفة لله بالقلب والاعتقاد بالضمير ، دون الاقرار بذلك  
 باللسان . وقالت الثانية : بل الايمان هو الاقرار بتوحيد  
 الله ، ونفى الأشباه عنه باللسان دون المعرفة بالقلب والضمير  
 فى النفس .

وقالت الطائفة الثالثة : بل لا يكون كل واحد منهما

(١) ر : ( ف - ا ) .

(٢) ر : ( ف - ف ) .

ايماننا دون الآخر ، فمتى اجتمع من ذلك اقرار باللسان ،  
 وضمير بالقلب ، سمى جميعه ايماننا ، وسمى فاعله مؤمنا ،  
 واذا كان أحدهما دون الآخر بطلت التسمية له بأن يكون  
 ايماننا وبطل أن يسمى فاعل بعض ذلك دون بعض مؤمنا  
 وشبهوا ذلك فيما زعموا بالابلق الذي لا يسمى بأحد اللونين  
 أبلق ، واذا اجتمع عليه كلا اللونين سمى أبلق ( ٣ ) .

وقال جميع الفرق ، من الأزارقة ، والاباضية ، والزيدية  
 والمعتزلة ، والحشوية ( ٤ ) : ان الايمان هو جميع ما أمر الله  
 به عباده ، وتعبدتهم به من فعل جميع ما افترض عليهم من  
 الفرائض ، وترك جميع ما نهاهم عنه من المعاصي فكل ذلك  
 ايمان لله ، ودين له ، واسلام وكله ايمان ، وبعضه ايمان ،  
 ما كان من ذلك توحيدا لله ، وما كان منه غير توحيد ، فمن  
 استكمل ذلك سمى مؤمنا ، ومن لم يستكمل ذلك واقتصر  
 على فعل التوحيد دون فعل الفرائض ، وترك المعاصي ، بطل  
 أن يسمى مؤمنا .

( نقلا عن كتابه : الموجز - الجزء الثانى ، ص ٩١ -

٩٢ ) .



( ٣ ) أى المزج بين اللون الأبيض والأسود .

( ٤ ) ر : ( ف - ف ) .

## ● النص الثانى - لأبى زكرياء يحيى بن أبى الخير الجاناوى (٥) .

قال : اختلف الناس فى الايمان على قولين ، فقالت المرجئة  
الايمان هو ما أمر الله به من توحيده ونفى الأشباه عنه ،  
ومن الأمثال وما لا يليق به من صفات خلقه فقط ، وما  
استوى ذلك من أوامر الطاعة ونواهى المعصية ، فليس عندهم  
بايمان ولا بدين ، ولا اسلام .

وقالت الأشعرية : من أتى بالقول وضعيع العمل ، فهو  
مؤمن مسلم عاص مذهب ليس بمشرك ولا كافر ولا ضال  
ولا فاسق ، ان شاء الله عذبه وان شاء رحمه . وقالت  
المرجئة : من أتى بالقول وضعيع العمل فهو مؤمن مسلم ليس  
بمشرك ولا كافر ولا ضال ولا فاسق . وقالت الإباضية  
والزيدية والشيعة (٦) : من أتى بالقول وضعيع العمل فهو  
كافر منافق ضال فاسق عاص ليس بمؤمن ولا بمسلم ولا  
بمشرك . وأحكامه أحكام الملة الاسلامية والملة كل شريعة  
وطريقة شرعها قوم لأنفسهم واتخذوها ديناً . والدين  
والايمان والاسلام : أسماء مختلفة لشيء واحد وهو طاعة الله  
تعالى ، يقال : كل ايمان دين وكل اسلام دين ، ولا يقال :

---

(٥) توفى فى النصف الاول للقرن الخامس الهجرى  
ر : ( ف - ا ) .  
(٦) ر : ( ف - ف ) .

كل دين اسلام ، ولا كل دين ايمان ، لأن الدين فى لغة العرب  
ينصرف على وجوه يكون الدين بمعنى الطاعة .  
( نقلا عن كتابه : الوضع ، ص ١٤ - ١٦ ) .

\* \* \*

### ● عرض وتحليل الأصل الثالث ( الايمان ) :

ان النصين قد عالجا ، أصلا من أصول الاسلام وهو  
الايمان . فهل مدلول الايمان واحد عند جميع المذاهب  
الاسلامية ؟ لا يمكن الاجابة عن هذا السؤال الا اذا حللنا  
مدلول الايمان عند الفرق الاسلامية فالاباضية يرون أن  
الدين والايمان والاسلام أسماء لشيء واحد وهو طاعة الله  
تعالى وتطبيق قواعد الاسلام تطبيقا عمليا على حسب النصين  
لذا قيل فى مقدمة التوحيد عند الاباضية ان قيل لك : ما  
قواعد الاسلام ؟ فقل أربعة : العلم ، والعمل ، والنية ،  
والورع (٧) .

فالاسلام لا يصح الا بهذه الأركان الأربعة ولا يجوز  
الفصل بين القول والعمل . القول هو الاقرار : بالله أنه  
لا اله الا هو وبمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمى  
القرشى بأنه عبد الله ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق  
ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وختم به أنبياءه  
وفضله على جميع خلقه . واتيان بجميع أركان الاسلام ،

---

(٧) مقدمة التوحيد ، لأبى حفص عمر بن جميع ، ص ٥٠

واجتناب جميع المحرمات والوقوف عند الشبهات ، فهذه  
الأصول تتناقض رأى المرجئة التى ترى أن الأعمال شئ وأن  
الايمان شئ آخر .

فالايمان فى زعمها هو التصديق بالقلب فقط ، فان  
النصوص قد شرحت وفصلت بين رأى المرجئة والاباضية .  
فالاباضيون يؤكدون أن الايمان بدون تطبيق فرائض  
الاسلام لا معنى له . والا أصبح فكرة جوفاء . فهكذا نجد  
أبا عمار فى نصه ينتقد ويفند آراء المرجئة حين حصرت  
الايمان فى توحيد الله والخضوع له دون الاتيان بالفرائض  
وقد دعم رأيه بالأدلة العقلية والنقلية . ونحن نلاحظ أن  
البيئة السياسية الاموية قد ساعدت هذا التيار الارجائى  
الجديد لتبرير سلطتهم الحاكمة حتى يستقر لها زمام الرئاسة  
والحكم .

وأما الأشعرية (٨) فترى أن الايمان من أتى بالقول ،  
وضيع العمل وهذا الانسان تراه مسلما عاصيا ، مذنباً فليس  
بمشارك . أما الاباضية فتراه فاسقاً عاصياً موحداً (٩)  
ولا يخرج عن ملة الاسلام وتجرى عليه أحكام المسلمين وقد  
اعتنقت المعتزلة والشيعة والزيدية رأى الاباضية فى هذا الأصل .

\* \* \*

---

(٨) ر : ( ف - ف ) .

(٩) ر : ( ف - م ) .

## الأصل الرابع :

### نفى رؤية الله عز وجل

● النص الأول - جاء فى كتاب الجامع الصحيح (١) الجزء الثالث ، ( ص ٢٦ ، ٢٩ ) ما يلى : النظر فى اللغة قال الربيع (٢) : ان النظر هو الانتظار لقول الله عز وجل : « ما ينظرون الا صيحة واحدة تأخذهم وهم يخصمون » ( يس : ٤٩ ) يعنى ما ينظرون وليس معنى - النظر بالابصار .

وقال الله عز وجل : « وما ينظر هؤلاء الا صيحة واحدة ما لها من فواق » ( سورة ص : ١٥ ) .

وقال : « هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة » ( الانعام : ١٥٨ ) . ونحوه من القرآن ومصادق ذلك فى اللغة قول القائل : انما أنظر الى الله ، ثم اليك ، يعنى ينتظر ما يأتيه من قبله .

---

(١) ان الجامع الصحيح أصح كتب الحديث رواية وسندا فالاباضيون يعتمدون عليه بعد القرآن الكريم . أما روايته واسناده فجاءت عن طريق الربيع بن حبيب الأزدي البصرى الذى يعد من أقطاب الطبقة الرابعة التى تمتد ما بين سنة ١٥٠ - ٢٠٠ هـ وقد توفى رحمه الله سنة ١٧٠ هـ انظر أجوبة ابن خلفون ، ص ١٠٧ .

(٢) انظر الدرجينى : الجزء الثانى ص ٢٧٣ .



والرؤية قد تكون بغير البصر قال الله عز وجل : « ألم تر  
الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكنا » ( الفرقان :  
٤٥ ) ، وقوله : « أولم ير الانسان أنا خلقناه من نطفة »  
( يس : ٧٧ ) . وانما يعنى بهذا كله وأشباهه العلم واليقين  
ولا يريد رؤية الأبصار .

قال : حدثنا أفلح بن محمد عن أبى معمر السعدى عن على  
ابن أبى طالب فى قوله : « وجوه يومئذ ناضرة » الى ربها  
ناظرة » ( القيامة ٢٢ ، ٢٣ ) ، قال تنضر وجوههم وهو  
الاشراق « الى ربها ناظرة » ، قال تنتظر متى يأذن لهم ربهم  
فى دخول الجنة ولا يعنى الرؤية بالأبصار لأن الأبصار لا تدركه  
كما قال : « لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف  
الخبير » ( الانعام : ١٠٣ ) .



● النص الثانى - لأبى محمد عبد الله بن حميد  
السالى (٣) قال : اعلم أن للرؤية تسع شرائط : الأولى سلامة  
الحاسة ، والثانى كون الشئ جازئ الرؤية مع حضوره  
للحاسة ، والثالث مقابلته للباصرة فى جهة من الجهات ،  
أو كونه فى حكم المقابلة كما فى المرئى بالمرآة ، والرابع عدم  
غاية الصغر فان الصغير جدا لا يدركه البصر قطعا ، والخامس

(٣) ر : ( ف - ١ ) .

عدم غاية اللطافة بأن يكون كثيفا ، أى ذا لون فى الجملة وان كان ضعيفا ، والسادس عدم غاية البعد وهو مختلف بحسب قوة الباصرة وضعفها ، والسابع عدم غاية القرب فان المبصر اذا التصق بسطح البصر بطل ادراكه بالكلية ، والثامن عدم الحجاب الحائل وهو الجسم الملون المتوسط بينهما ، التاسع أن يكون مضيئا بذاته ، أو بغيره .

واذا عرفت هذه الشرائط ظهر لك والحمد لله استحالتها على الله تعالى لأنها لا تعقل الا فى جسم ، والله تعالى ليس بجسم ولا عرض قالوا : هذه الشرائط ، انما فى رؤية الشاهد ، ولا تحمل عليها رؤية الغائب .

قلنا لم تعقل العرب من الرؤية الا ما ذكرنا ، ولم يخاطبهم الله الا بما يعقلون . وأيضا فقد قسم الغائب على الشاهد فى الصفات الذاتية ، حيث قلتم : انه تعالى عالم وقادر بقدرة الى آخرها ، فما بالكم تركتم أصلكم ههنا . فان قيل دعوى استحالتها عقلا لا تتم لاختلاف كثير من العقلاء فى وقوعها . وما اختلف فى وقوعه العقلاء دل على جواز وقوعه قلنا : لا نسلم ذلك فان العرب الجاهلية أهل عقول ، وقد ادعوا تعدد الالهة أيكون ادعاؤهم ذلك دليلا على جواز تعددها .

( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار العقول ، ص ١٩٨ ) .

\* \* \*

## ● عرض وتحليل الأصل الرابع ( نفى رؤية الله عز وجل ) :

عندما نقوم بتحليل فقرات هذه النصوص يتأكد لنا سمو وعلو المستوى العقلى الذى يتمتع به الفكر الاباضى ، فى فهم وادراك المجازات اللغوية ، والابتعاد عن الاتجاه التجسمى الذى لا يؤمن الا بما هو متصور ومجسم ومحسوس وله نظير وشبيه فى الواقع المادى .

وهكذا نرى الاباضية يفتحون باب الاجتهاد والتأويل معتمدين فى ذلك على الأدلة العقلية والنقلية لتدعيم النص القرآنى المتشابه بالدليل اللغوى - المتمثل فى لغة العرب الجاهلية .

ويرون فى كتاب الله عز وجل ظاهرا وباطنا . فقول الله عز وجل : « وجوه يومئذ ناضرة » الى ربها ناظرة » . فهذه الآية من المتشابهات يجب تأويلها لغويا وعقليا فى آن واحد لأن اللغة هى الفكر فهى تحمل المعانى الفكرية .

ويفهم منها الرجاء وانتظار رحمة الله للدخول فى الجنة بعد الفراغ من الحساب ولا يعنى الرؤية بالابصار . ثم ان هذه الآية تدعمها وتوافقها هذه الآية الكريمة المحكمة الواضحة « لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار » وهذا الاستدلال العقلى والاجتهاد النظرى يعد وسيلة لاثبات وتوكيد توحيد الله وتنزيهه من كل شئ .

أما الأدلة العقلية فتمثلت في ما يلي : لو أمكنت رؤية الله لكان جسما ومتحيزا وموجودا في مكان أمام حواسنا أو كونه في حكم المقابلة كما في المرئى بالمرآة ، وكذلك عدم غاية القرب فان المبصر اذا التصق بسطح البصر بطل ادراكه بالكلية . فبعد هذه الأدلة ، فان الاباضية تجزم بامتناع رؤية الله في الدنيا والآخرة . فهذا الأصل قد اعتنقته المعتزلة والشيعة (٤) ويخالف رأى الأشعرية (٥) التى ترى أن الله يرى بالابصار ، ولكن في غير حلول .

\* \* \*

---

(٤) و (٥) ر : ( ف - ف ) .

## الأصل الخامس :

### القدر (١)

● النص الأول - قال الربيع (٢) : بلغنى عن عبادة ابن الصامت قال : قال رسول الله ﷺ : « انك لن تجد ولن تؤمن وتبلغ حقيقة الايمان حتى تؤمن بالقدر خيره وشره أنه من الله » قالت : قلت يا رسول الله ، كيف لى أن أعلم خير القدر وشره ؟ قال « تعلم أن ما أخطأك لم يكن ليصيبك وما أصابك لم يكن ليخطئك » فان مت على غير ذلك دخلت النار » ( نقلنا عن الجامع الصحيح (٣) الجزء الأول ، ص ١٩ - ٢٠ ) .

\*\*\*

● النص الثانى - رأى أبى عبيدة (٤) فى القدر ومجادلته مع واصل بن عطاء (٥) :

وحكى بعض أصحابنا أن واصل بن عطاء المعتزلى صاحب عمرو بن عبيد كان يتمنى لقاء أبى عبيدة ، ويقول : لو قطعته قطعت الاباضية ، قال : فبينما هو فى المسجد الحرام

---

(١) ر : ( ف - م ) .

(٢) ر : ( ف - أ ) .

(٣) راجع التعليق السابق فى موضوع الرؤية .

(٤) و (٥) ر : ( ف - أ ) .

ومعه أصحابه ، اذ أقبل أبو عبيدة ومعه أصحابه ، ف قيل  
لواصل : هذا أبو عبيدة فى الطواف ، قال : فقام اليه واصل  
فلقيه ، وقال : أنت أبو عبيدة ؟ ، قال : نعم ، قال : أنت الذى  
بلغنى أنك تقول : ان الله يعذب على القدر ، فقال أبو عبيدة  
ما هكذا قلت ، لكن قلت ان الله يعذب على المقدور ، فقال  
أبو عبيدة : وأنت واصل بن عطاء ؟ قال : نعم ، قال : أنت  
الذى بلغنى عنك أنك تقول ان الله يعصى بالاستكراه ؟ قال :  
فنكس واصل رأسه فلم يجب بشئ . ومضى أبو عبيدة وأقبل  
أصحاب واصل على واصل يلومونه يقولون كنت تتمنى لقاء  
أبى عبيدة ، فسأله فخرج وسألك فلم تجب ! فقال واصل :  
ويحكم بنيت بناء منذ أربعين سنة فهدمه وأنا قائم ، فلم  
أقعد ولم أبرح مكانى .  
( نقلا عن كتاب : طبقات المشائخ للدرجيني ، الجزء  
الثانى ص ٢٤٦ ) .

\*\*\*

● النص الثالث - قال الامام أبو طاهر اسماعيل  
ابن موسى الجيطالى (٦) : اعلم أن القدر والطلب لا يتنافيان  
والتوكل والكسب لا يتضادان (٧) ، وذلك أن تعلم أن ما قضى

(٦) توفى سنة ٧٥٠ هـ ، ر : ( ف - ١ ) .

(٧) ر : ( ف - م ) .

الله تعالى فهو كائن لا محالة ، كما ما علم الله أن يكون فهو كائن لا محالة ، ومن خالفنا في القضاء والقدر وافقنا في العلم .

فرب أمر قدر الله وصوله اليك بعد الطلب فلا يصل اليك الا بالطلب . والطلب أيضا من القدر ولا فرق بين الأمر المطلوب وبين الطلب فانهما مقدوران فمن هنا ثبت أنهما لا يتنافيان ، وكذلك التوكل مع الكسب لأن التوكل محله القلب والكسب محله الجوارح ولا يتضاد شيان في محلين ، فبهذا يتحقق العبد أن التقدير من الله ، فان تعذر شيء فبتقديره ، وان اتفق فبتيسيره ، وفي الحديث : جاء رجل الى النبي عليه السلام على ناقة له فقال : يا رسول الله : ، أدعها وأتوكل ؟ فقال : « اعلها وتوكل » . فالتوكل على الله تعالى هو الثقة بما ضمنه والقطع بكون ما يحكم به ، فمن رام أمرا من الأمور فليس الطريق في تحصيله أن يخلق بابه عليه ، ويفوض أمره الى ربه وينظر ذلك الوجه الذي أراده ، وقد روى أن النبي عليه السلام ظاهر بين درعين واتخذ خندقا حول المدينة يستظهر به ويتحرس من العدو وأقام الرماة يوم أحد يحتفظ بهم من الكفار ، ويلبس لامة الحرب ، واسترقى واكتوى وتدأوى وأمر بالمداواة وقال : « ان الذي أنزل الداء هو الذي أنزل الدواء » وأمر الله تعالى الايمان بقضائه وقال لنبيه : « قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا هو مولانا » ( التوبة : ٥١ ) .

وأمر عباده أن يأخذوا بالحذر وقال : « يا أيها الذين آمنوا خذوا حذرکم » ( النساء : ٧١ ) .

وقد قال الله تعالى لمريم عليها السلام : « وهزى اليك بجذع النخلة » (مريم : ٢٥) .

وقال : « فاذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض » (الجمعة : ١٠) . ولم يأمر بالعودة ، وقد قيل عن بعضهم : من لزم المسجد وقبل كل ما يأتية فقد سأل الناس الحافا ، أى التاكيد والطلب والالاحاح على الصدقة .

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام - الجزء الاول ، ص : ٣١ ، ٣٢ ) .

\* \* \*

● النص الرابع - قال الشيخ محمد بن يوسف أطفيش (٨):

يجب الايمان بالقدر وهو ايجاد الله الاجسام والاعراض (٩) ، وبالقضاء وهو الحكم بها فى الأزل (١٠) ، فهو صفة ذات ، أو اثباتها فى اللوح فهو صفة فعل ، وزعمت المعتزلة (١١) ، أن الفاعل باختيار خالق لفعله وأن فعل الاضطرار مخلوق له سبحانه . أو للطبيعة ، أو لا فاعل له على أقوال عندهم ، قلت : ولا حجة عليهم فى اقرارهم بأن الله عالم

- 
- (٨) توفى سنة ١٣٣٢ هـ ، ر : ( ف - ١ ) .  
 (٩) و (١٠) ر : ( ف - م ) .  
 (١١) ر : ( ف - ف ) .



بما سيفعلونه كما توهم بعضهم فانه بمنزلة قولهم انه عالِم بما سنخلق بل الحجة فى قوله تعالى : « وخلق كل شيء » ( الفرقان : ٢ ) وقوله جل وعلا : « هل من خالق غير الله » ( فاطر : ٣ ) ، وفى أن الانسان مثلا لو كان خالقا لفعله لكان فاعلا لكل ما أراد وفى أنه لو كان خالقا له لكان عالما بكيفيته وكميته وتفصيله قبل أن يخلقه ، ولا يدخل الله فى شيء من قوله : « وخلق كل شيء » لأن دخوله يستلزم الحدوث ، والمعدوم لا فعل له وناقضوا بذلك ولولا تأويلهم لأشركوا ومن قال بذلك لقصور عقله لا بقطع عذر مخالفة مثل من يرى أن ربح المروحة خلق له لم يكفر نفاقا ولا شركا ودخل اعتقاده فى الخطأ المرفوع عما قاله بعض محققى أصحابنا - أى الاباضية - والطلب من نفس المقدور فلا ينافى القدر .

( نقلا عن كتابه : الذهب الخالص ص ٢٢ ) .

\*\*\*

### ● عرض وتحليل الأصل الخامس ( القدر ) :

من خلال هذه النصوص ، يظهر لنا جليا ، أن مشكلة القدر ارتبطت دوما بمصير الانسان عامة والمسلم خاصة . وهذه المشكلة الفلسفية الميتافيزيقية (١٢) لا تزال مطروحة فى المذاهب الفكرية المعاصرة الى حد الساعة .

---

(١٢) ر : ( ف - م ) .

أما بالنسبة للمسلمين الأوائل فقد اعتبروا الدين هو الايمان والايمان هو الدين واعتقدوا بالقدر خيره وشره دون الخوض فى الآيات القرآنية المتشابهة التى تتناول حرية الانسان ، هل الانسان حر من قضاء الله وقدره ؟ أم مقيد به ؟

أما فى العصر الأموى والعباسى نما بعدهما ، فقد ظهر اتجاهان متعارضان لهذه المشكلة هما :

١ - ان الانسان مسير لا مخير ازاء قدرة الله المطلقة الخالقة لكل شىء وتزعم هذه الفكرة جهنم بن صفوان المتوفى ١٢٨ هـ ، ودعم رأيه بالأدلة النقلية كقول الله عز وجل : « والله خلقكم وما تعملون » ( الصافات : ٩٦ ) ، « قل الله خالق كل شىء وهو الواحد القهار » ( الرعد : ١٦ ) .

٢ - الاتجاه القدرى الذى تزعمه معبد الجهنى المتوفى سنة ٨٠ هـ ، ومدرسة الاعتزال التى تزعمها واصل بن عطاء . ان هذا المذهب اعتمد على العقل حين أكد أن الانسان هو الخالق لأفعاله ، بدليل اذا أراد الحركة تحرك واذا أراد السكون سكن ، ومن أنكر ذلك جحد الضرورة (١٣) ثم دعم رأيه بالأدلة النقلية كقول الله عز وجل : « كل نفس بما كسبت رهينة » ( المدثر : ٣٨ ) . وقال الله عز وجل فى آية أخرى :

(١٣) ر : ( ف - م ) .

« وقل الحق من ربكم ، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر »  
( الكهف : ٢٩ ) .

أما النصوص التي بسطت هنا وتعارض المذهب القدرى الذى يدعى أن الانسان هو الخالق لأفعاله . ومعنى هذا أن الله ظالم لعباده - تعالى الله عن ذلك - وتعارض كذلك رأى الجبرية حين تنفى من الانسان كل مسئولية وأعطت مفهوما أصيلا يتمثل فى القدرة المرتبطة بالمقدور بمعنى الكسب (١٤) أى أن للانسان قدرة على الفعل والله عز وجل هو الذى خلق فينا القدرة ولا يحاسبنا على هذه القدرة . بل ان الحساب ينصب على الأعمال التى اكتسبها الانسان اكتسابا عن طريق جوارحه وارادته الحرة فالكسب اذن عند الاباضية يقوم مقام الخلق عند القدرية ومدرسة الاعتزال . كالمسلم الذى صام رمضان - فاكل يوما متعمدا فان ظاهرة الجوع والعطش أمر جبرى من عند الله عز وجل لأننا لا يمكن أن نزيل دوافعنا الفطرية ، أما التعمد فى الأكل وعدم ضبط الدوافع بارادة قوية فأمر مكتسب من الانسان ذاته . اذن ليس هناك تعارض بين ارادة الله عز وجل وعمله الأزلى القديم مسبقا وبين كسب الانسان . لقد صدق أبو عبيدة حين قال : ان الله يعذب على المقدور لا على القدر - فرأى الاباضية يعارض صراحة الاتجاه القدرى .

(١٤) ر : ( طه - م ١ ) .

أما بالنسبة الى الأشعرية وابن رشد (١٥) فقد سلكوا نفس  
المسلك الذى سلكته الاباضية .

والخلاصة العامة : أننا نلاحظ أن النصوص من ناحية  
المضمون أى الجوهر تسعى أن تبين أن المؤمن الصالح عليه  
أن يعتقد بالقدر خيره وشره أنه من الله ولن يبلغ حقيقة  
الايمان حتى يؤمن بذلك . مع العمل الدائم وعدم التوكل  
اعتمادا على سيرة الرسول وقواله حين قال أعرابى للرسول  
صلى الله عليه وسلم : أرسل ناقتى وأتوكل على الله ؟ فقال :  
« بل اعقلها وتوكل » .

\* \* \*

---

(١٥) ابن رشد : هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد  
ابن رشد ولد بقرطبة ٥٢٠ هـ ، وتوفى ٥٩٥ هـ ، أهم كتبه :  
تهافت التهافت - فصل المقال .

## الأصل السادس :

### العدل والوعد والوعيد (١)

● النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباضى (٢) :

قال : اختلف الناس فى اثبات وعد الله ووعيده على اختلافهم فى التسمية بالايمان ، فقالت المرجئة والحشوية (٣) كل من سميناه بأنه مؤمن للذى أتى به من توحيد الله عز وجل مع تضييعه ما أمر الله به من الفرائض التى هى دون التوحيد ، ومع ركوبه الذى نهى الله عنه من المعاصى التى هى دون الشرك ، فواجب له وعد الله عز وجل بثوابه فى الميعاد على كل حال ، وتوقفوا فى انجاز وعيد الله لمن كان بهذه الصفة التى ذكرناها ، واضطربت فيه كلمتهم ، وتشئت أمرهم فمن قائل يقول : بأن أمة محمد لا تعرض على النار ، ومن قائل يقول بأنه يعذب المذنبين منهم على قدر ذنوبهم ، ثم يخرجون فينجز لهم بعد ذلك ما وعد لهم من الثواب ، ومن قائل بالتوقف عن ذلك والشك فيه ولذلك سموا مرجئة لأنهم أرجوا أهل الكبائر (٤) أى أخروهم ، وتركوا القول فيهم ،

---

(١) الوعد : الثواب بالجنة ، والوعيد : العقاب بالنار .

(٢) توفى سنة ٥٧٥ هـ ، ر : ( ف - ١ ) .

(٣) ر : ( ف - ف ) .

(٤) ر : ( ف - م ) .

ولم يَغْضَبُوا عَنْهُمْ عَذْرًا وَقِيلَ سَمُوا مَرْجُئَةً لَّانَّهُمْ رَجَوُوا  
الْعَمَلَ ، وَلَمْ يَجْعَلُوهُ إِيمَانًا مَعَ الْقَوْلِ ، وَفِي مِثْلِ هَذَا مِنْ  
الْقَوْلِ مَا رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « لَعْنَتُ الْمَرْجُئَةِ  
عَلَى لِسَانِ سَبْعِينَ نَبِيًّا » قِيلَ : وَمَا الْمَرْجُئَةُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ  
« الَّذِينَ يَقُولُونَ الْإِيمَانَ قَوْلًا بَلَا عَمَلٍ » وَاتَّفَقَ جَمْهُورٌ مِنْ  
ذِكْرِنَا فِي صَدْرِ الْمَقَالَةِ مِنَ الْأُمَّةِ ، عَلَى أَنَّ اللَّهَ مَنْجَزٌ وَعْدُهُ  
وَوَعْدُهُ وَصَدَقَهُمَا بِتَمَامِ ذَلِكَ وَأَمْضَاهُ فِي جَمِيعِ مَنْ وَعَدَهُ  
وَتَوَعَّدَهُ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَا تَحْوِيلَ لِأَمْرِهِ ، قَالَ عَزَّ  
وَجَلَّ : « لَا تَخْتَصِمُوا لَدِيَ وَقَدْ قَدِّمْتُ إِلَيْكُمْ بِالْوَعِيدِ • مَا يُبَدَّلُ  
الْقَوْلُ لَدِي وَمَا أَنَا بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ » ( سُورَةُ ق : ٢٨ ، ٢٩ ) •

وَقَالَ : « إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ » ( الرِّدَّ : ٣١ ) •

وَقَالَ : « جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ ، وَإِنَّا لَصَادِقُونَ » ( الْإِنْعَامُ :

١٤٦ ) •

وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَعَدَ قَوْمًا وَتَوَعَّدَ آخَرِينَ ، فَجَعَلَ  
وَعْدَهُ الْجَنَّةَ لِأَوَّلِيَّائِهِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَجَعَلَ وَعْدَهُ النَّارَ لِأَعْدَائِهِ  
الْكَافِرِينَ وَلَنْ يَجُوزَ أَنْ يَكُونَ وَعْدُهُ أَوْ وَعْدُهُ مَبْدَلًا وَلَا مَحْوَلًا ،  
وَلَا مُسْتَلْنًى فِيهِ وَلَا مَرْجُوعًا عَنْهُ أَوْ لَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ أَخْبَارُهُ  
جَلَّ جَلَالُهُ مُتَكَاذِبَةٌ وَلَا مُتَنَاقِضَةٌ ، فَلَوْ كَانَ وَعْدُهُ أَوْ وَعْدُهُ  
مَبْدَلًا أَوْ مَحْوَلًا ، أَوْ مُسْتَلْنًى فِيهِ لَكَانَتْ جَمِيعُ أَخْبَارِهِ جَلَّ جَلَالُهُ  
ذَاتُ كَذِبٍ وَتَنَاقُضٍ ، وَهَلْ الْوَعْدُ وَالْوَعِيدُ إِلَّا أَخْبَارٌ مَعْدُودَةٌ

عز وجل بأنه أعد للفريقين ما وعدهم به ، وتوعدهم وقال :  
 « واتقوا النار التي أعدت للكافرين » ( آل عمران : ١٣١ ) .  
 وكيف يخبر بأنه أوعد ما لم يوعد أو وعد ما لم يعد أو  
 يكون يعد ويوعد ثم لا يفي بما وعد ، ولا بما أوعد ؟ ولا  
 يوجد شيء من ذلك على ما أخبر به ، وهذا غاية الوصف لله  
 جل جلاله بالكذب - تعالى الله عما يقول المبطلون علوا كبيرا -  
 وقال الله عز وجل في إبليس : « يعهدهم ويمنيهم ، وما يعهدهم  
 الشيطان الا غرورا » ( النساء : ١٢٠ ) فحاشا الله أن تكون  
 مواعيده كمواعيد الشيطان .

( نقلا عن كتابه : الموجز ، الجزء الثاني من ١٠٤ - ١٠٦ )



● النص الثاني - لأبى حفص عمر بن جميع ( ٥ ) مع  
 شرح لأبى سليمان التلاتى .

قال : الوعد هو الاخبار بالخير كما فى قوله تعالى : « ان  
 الابرار لفى نعيم » ( الانفطار : ١٣ ) . والوعد هو الاخبار  
 بالشر كما فى قوله تعالى : « وان الفجار لفى جحيم »  
 ( الانفطار : ١٤ ) . والمراد بهما هنا عقائدهما المبينة بقول  
 المصنف رحمه الله - ندين - أى نتقرب نحن أهل الحق الى  
 ربنا باعترافنا وجزمنا - بأن الله - أى واجب الوجود لذاته -

---

( ٥ ) توفى عمر بن جميع فى القرن الثامن الهجرى  
 أما أبو سليمان التلاتى توفى سنة ٩٦٧ هـ ، ر : ( ف - أ ) .

صادق - أى مطابق للواقع حكم خبره الوارد - فى وعده -  
 أى اخباره بالخير كما فى قوله تعالى : « ان الذين آمنوا  
 وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا » ( الكيف :  
 ١٠٧ ) ٠ - وفى وعيده - أى اخباره بالشر كما فى قوله  
 تعالى : « ان الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين فى  
 نار جهنم » ( البينة : ٦ ) وندين بأن الله تعالى لا يخلف وعده  
 ولا وعيده كما فى قوله تعالى : « ما يبذل القول لدى وما أنا  
 بظلام للعبيد » ( سورة ق : ٢٩ ) ٠

فمن وعده بالجنة لابد له منها ومن الخلود فيها كما أشار  
 المصنف اليه بقوله : - وندين أيضا أى نتقرب نحن أهل الحق  
 الى الله تعالى لجزئنا - بتخليد - أى دوام - أهل - أى  
 أصحاب الجنة أى دار الثواب - فى الجنة أى دار الثواب والنعيم  
 المقيم - و - بتخليد - أهل - أى أصحاب - النار - أى دار العقاب  
 فى النار أى دار العقاب الأليم والنكال العظيم - و - بقوله : -  
 ندين أيضا أى نعبد الله تعالى نحن أهل الحق ونتقرب اليه  
 بجزئنا وقرارنا بالسنتنا - بأن الجنة - أى دار الثواب  
 - و - بأن النار أى دار العقاب - دائمتان أى باقيتان  
 ومستمرتان - لا يفتيان أى لا يذهبان ولا يزولان - أبدا -  
 أى فى جميع الأزمنة ٠

( نقلا عن التوحيد وشرحها ، ص ٧٤ - ٧٥ ) ٠

\*\*\*



### ● النص الثالث - للشيخ السالى (٦) : قال :

ومن عصى ولم يتب يخلد  
فى النار دائما بهذا نشهد

هذان بيان مذهب أهل الاستقامة (٧) أى من عصى  
بكبيرة ولم يتب منها حتى مات فهو مخلد فى النار دائما .  
نشهد بذلك لاخبار الله ايانا به كما فى قوله تعالى : « ومن  
يعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالدين فيها أبدا » ( الجن :  
٢٣ ) واعترض بأن المراد من عصى الله ورسوله فى التوحيد  
وأجيب بأن اللفظ عام ، ولا مخصص ، وقوله تعالى : « بلى  
من كسب سيئة وأحاطت به خطيئته فأولئك أصحاب النار ، هم  
فيها خالدون » ( البقرة : ٨١ ) .

واعترض بأننا لا نسلم أن صاحب الكبيرة أحاطت به  
خطيئته من كل جانب لأن له حسنات لا يظلم اياها . ويجاب  
بأنه أحبط حسناته باصراره على الكبيرة ، فلم يظلم شيئا  
لأنه قد أخبر انما يتقبل الله من المتقين ، ولا شك أن صاحب  
الكبيرة ليس بمتق ، فلم يتقبل الله شيئا من حسناته مع  
اصراره على الكبيرة ولا قبله اذا مات عليه . وقوله تعالى :  
« ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها »  
( النساء : ٩٣ ) .

---

(٦) ر : ( ف - أ ) .

(٧) أى الاباضية .

واعترض بأن المراد من قتل مؤمنا على ايمانه ولا يقتل مؤمنا على ايمانه الا مشرك ( ويجاب ) أن سياق هذه الآية ينفي هذا التعليل ، لأنه ذكر أولا : حكم قاتل المؤمن خطأ ، ثم ذكر حكم قاتله عمدا والمحكوم عليه فى كلا الموضوعين واحد وقوله تعالى : « ان الأبرار لفي نعيم • وان الفجار لفي جحيم • يصلونها يوم الدين • وما هم عنها بغائبين » ( الانفطار : ١٣ - ١٦ ) ، فلو كانوا يخرجون منها لزم أن يغيبوا عنها والفجور شامل للشرك وغيره •

( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار العقول ، ص ٢٩٥ - ٢٩٦ ) •

\*\*\*

● عرض وتحليل الأصل السادس ( العدل والوعد والوعيد ) :

ان قضية الوعد والوعيد - أى الثواب والعقاب - تعد أصلا من أصول العقائد الاباضية ، فهى مرتبطة بالعدل الالهى الذى يعطى لكل ذى حق حقه ، ولا ينسب اليه الجور والظلم تعالى الله عن ذلك •

فلا يحكم على أحد بما ليس أهلا له ، ولا لأحد بما ليس أهلا له ، ولا يفعل بأحد ما لم يكن أهلا له ، فحكمه على القاتل بالعقل عدل ، وقطع يد السارق عدل ، ورجم الزانى والزانية عدل ، ووعد الطائع بالجنة عدل ، وتوعد العاصى

بالنار عدل . وهو القائل : « وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا ،  
لا مبدل لكلماته ، وهو السميع العليم » ( الانعام : ١١٥ ) .  
ان النصوص المبسطة هنا ، قد أكدت وبينت رأى الاباضية  
فى ثواب المؤمن ، وعقاب العاصى ان مات بدون توبة .

وهذان الاصلان اوجبهما الله على نفسه ، والا أصبحت  
أوامر الله تعالى كاذبة ومتناقضة مع النصوص القرآنية  
وعدالته المطلقة - فالله عادل ولا يظلم أحدا وهو القائل :  
« ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام للعبيد »  
( آل عمران : ١٨٢ ) ، والله عز وجل سينفذ وعيده الخالد  
الأبدى فى حق الكافرين والعصاة وهو القائل عز وجل :  
« وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم خالدين فيها ،  
هى حسبهم ، ولعنهم الله ، ولهم عذاب مقيم » ( التوبة :  
٦٨ ) ، وكذلك سينفذ وعده الخالد الأبدى فى حق المؤمنين  
الصادقين وهو القائل عز وجل : « ومن يطع الله ورسوله يدخله  
جنت تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، وذلك الفوز  
العظيم » ( النساء : ١٣ ) ، ان النصوص قد دحضت بكل قوة  
رأى المرجئة والحشوية (٨) بالدليل العقلى والنقلى حين  
زعمت أن الله سيخلف وعيده لأهل الكبائر والعصاة من المسلمين  
ولا يخلف وعده ، وعللوا ذلك بقول الله عز وجل : « قل يا عبادى

---

(٨) ر : ( ف - ف ) .

الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، ان الله يغفر الذنوب جميعا ، انه هو الغفور الرحيم » ( الزمر : ٥٣ ) .

ولكنهم أجيبوا بالدليل النقلي فى قوله تعالى : « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وانه عذاب مهين » ( النساء : ١٤ ) وفى آية كريمة أخرى يقول الله عز وجل : « ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما » ( النساء : ٩٣ ) ، ان هذه الآية قد نزلت فى حق عصاة المسلمين وقد وعد الله هؤلاء بالخلود الأبدى فى جهنم والا فى حق من أنزلت هذه الآية ؟

وخلاصة القول : ان الاباضية يرون أن أهل الكبائر من المسلمين بدون توبة كانوا عصاة أو فاسقين أو منافقين فهم مخلدون فى النار دائما أبدا . وأما المؤمنون فهم مخلدون فى الجنة الخالدة دائما أبدا . وهذه العقيدة قد اعتنقها المعتزلة والشيعة بعد .

أما الأشعرية فيرون أن الخلود الدائم للكافرين فقط . وأما مرتكب الكبائر ما عدا أهل الشرك فأمره الى الله ان شاء عذبه أو عفى عنه . وأما المرجئة فترى أن الخلود الدائم فى النار خاص بالكافرين . أما المسلم العاصى فقد يعفو الله عنه ، وقد يعاقبه ولكن مصيره النهائى الجنة .

\* \* \*

## الأصل السابع :

### الشفاعة

#### ● النص الأول - ذكر حديث الشفاعة في الجامع الصحيح .

( ١٠٠١ ) عن جابر بن زيد عن النبي ﷺ قال : « ما منكم من أحد يدخل الجنة الا بعمل صالح وبرحمة الله وشفاعتي » .  
( ١٠٠٤ ) عن جابر بن زيد عن النبي ﷺ قال « ليست الشفاعة لأهل الكبائر من أمتي » .

( ١٠٠٥ ) عن جابر بن زيد قال : لما نزلت هذه الآية : « ونذرك عشيرتك الأقربين » ( الشعراء : ٢١٤ ) جعل رسول الله ﷺ يتفخذ أفضأ قريش فخذاً فخذاً حتى أتى الى بنى عبد المطلب فقال : « يا بنى عبد المطلب ان الله أمرنى أن أنذركم فانى لا أغنى عنكم من الله شيئاً الا ان أوليائى منكم المتقون ألا لا تعرفن ما جاء الناس غدا بالدين فجئتم بالدنيا تحملونها على رقابكم يا فاطمة بنت محمد ويا صفية عمة محمد اثريا أنفسكم من الله فانى لا أغنى عنكما من الله شيئاً » .

( نقلا عن الجامع الصحيح ، الجزء الرابع ، ص :

٢٢ - ٢٤ ) .

\*\*\*

## ● النص الثانى - للشيخ عبد العزيز الثمينى ( ١ ) .

قال : فمن زعم أن الشفاعة تكون لأهل الكبائر ، لزمه القول بأنهم يدخلون الجنة ، وأن الأمة كلها فى الجنة وذلك خلاف ما فى الكتاب والسنة ، من أن من الأمة مخلصين فى النار ، وهم أهل الكبائر الميتون عليها غير التائبين منها ، ولأنها لو كانت لهم ، لم يجز سؤال الكون من أهلها لاستلزامه سؤال الكون من أهل النار الغير الجائز . وما يقال من أن المؤمنين التائبين لا حاجة لهم بالشفاعة لأنهم من أهل الجنة بلا شك مردود بأنهم محتاجون لها فى زيادة تشریفهم ورفع درجاتهم وتكثير ثوابهم وفى تقصيرهم فى حق الجار ودى القربى والأرحام والزوجة والأولاد ونحوها ويدل على احتياجهم لها قوله تعالى حكاية عنهم : « رينا أتمم لنا نورنا واغفر لنا » ( التحريم : ٨ ) حيث أخبر بأنهم يطلبون به اتمامه لهم نورهم وغفرانه لهم ذنوبهم وهم سائرون على قناطر جهنم قبل دخولهم الجنة وقوله ﷺ : « ما من أحد يدخل الجنة الا بعمل صالح وبرحمة من الله وشفاعتى » . ومما يدل على أن الشفاعة لا تكون لأهل الكبائر قوله ﷺ : « يا بنى عبد المطلب ، ان الله أمرنى أن أُنذركم - أى بقوله « وأنذر عشيرتك الأقربين » - ألا انى لا أغنى عن الله شيئا » .

---

( ١ ) ر : ( ف - ١ ) .

( نقلا عن كتاب - شرح قصيدة النونية - ص ٣٠٢ ، للشيخ

أبى نصر فتح بن نوح ) .

\* \* \*

● النص الثالث - لأبى محمد عبد الله بن حميد السالى (٢) .

قال : الشفاعة لغة الوسيلة والطلب ، وعرفا سؤال الخير من الغير للغير ، وشرعا طلب تعجيل دخول الجنة ، أو زيادة درجة فيها من الرب عز وجل لعباده المؤمنين فتكون للأنبياء وغيرهم . ويختص نبيينا عليه السلام منها بخصلة هى تقدمه اليها قبل كل شافع فلا يفتح بابها الا له ثم من بعده يشفع من شاء الله أن يشفع .

قيل وهو المقام المحمود الذى فى قوله تعالى : « عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا » ( الاسراء : ٧٩ ) ، أى يحمذك فيه الأولون والآخرين حيث لم يجدوا قبلك شافعا .

ان شفاعه نبيينا محمد ﷺ مقصورة على التقى من المكلفين والتقى هو من جانب المحرمات وأدى الواجبات ، فلا شفاعه لغيره من الأشقياء لقوله تعالى : « ولا يشفعون الا لمن ارتضى » ( الانبياء : ٢٨ ) وقوله تعالى : « واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعه » ( البقرة : ٤٨ ) .

(٢) ر : ( ف - ١٩ ) .

وقوله تعالى : « ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع »  
 ( غافر : ١٨ ) ، وهذه الآيات عامة كما رأيت ففى الأولى  
 تصريح بأن الشفاعة مقصورة على من ارتضاه الله ، وفى  
 الثالثة دليل على نفيها عن الظالم ، وهو اسم لكل من ظلم  
 نفسه ، أو ظلم غيره ، فلا تخص المشركين كما زعموا ، فانها  
 وان كان سبب نزولها فيهم ، فلا عبرة بخصوص السبب مع  
 عموم اللفظ ، ويعضد هذه الآيات ما سيأتى من الأدلة القاطعة  
 فى تخليد أهل الكبائر ، فانهم مع ما ثبت من تخليدهم فى النار  
 بالقطيعيات الآتية ، انتفت عنهم الشفاعة فى الموقف ضرورة .

فان من ثبتت له الشفاعة فى دخول الجنة لا يدخل النار  
 فضلا عن أن يخلد فيها . وخالفت الأشاعرة (٣) فيها فأثبتوها  
 لأهل الكبائر تعويلا على حديث روه « شفاعتى لأهل الكبائر  
 من أمتى » ويجاب بوجه - أحدها : أنه خبر واحد لا يعارض  
 القطعى - وثانيها : أنه لو لم يعارض قطعى لما أوجب العلم  
 - وثالثها : أنه عارضته رواية : مثلها ونصها « لا تنسأل  
 شفاعتى أهل الكبائر من أمتى » فهذه بتلك على أن هذه قد  
 عضدها الكتاب وتلك قد خالفته فوجب اما القول بوضع تلك  
 الرواية كما ذهب اليه المحقق الخليلي رحمه الله قائلا : انه لو  
 كانت الشفاعة لأهل الكبائر لتقرب اليه المتقربون اليه بالكبائر .

( نقلا عن كتابه : مشارق أنوار العقول - ص : ٢٨٧ -

٢٨٨ ) .

(٣) ر : ( ف - ف ) .

\* \* \*



## ● عرض وتحليل الأصل السابع ( الشفاعة ) :

لقد ترتب على موقف الاباضية حول العدل والوعد والوعيد موقف ثان ، نفوا فيه حدوث الشفاعة من الرسول ﷺ وحصرها حدوث هذه الشفاعة فى المؤمنين فقط دون العصاة والفسقة ومرتكبى الكبائر .

ان شفاعة النبى ﷺ لن تكون لمن مات وهو مصر على الكبائر . وانما تكون للمؤمنين كافة للتخفيف عليهم يوم الحشر ، والتعجيل بهم للدخول فى الجنة أو زيادة درجة لبعض المؤمنين الذين ماتوا على الوفاء والتوبة النصوح .

أما الأدلة القطعية التى استشهدوا بها فهى كالتالى : قال الله عز وجل : « واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعة » ( البقرة : ٤٨ ) ، ثم ان الرسول ﷺ قد أكد ووضح هذه الآية الكريمة حين قال : « يا فاطمة بنت محمد ، ويا صفية عمة محمد ، اشتريا أنفسكما من الله فانى لا أغنى عنكما من الله شيئا » .

وهذه العقيدة لها صلة بأصل العدل والوعد والوعيد ، لأن الله عز وجل عادل ولا يخلف وعده ووعيده .

فهذه العقيدة تتطابق مع رأى المعتزلة التى تنفى الشفاعة عن أهل الكبائر . أما الأشعرية فقد أثبتوها لأهل الكبائر

اعتمادا على حديث الرسول : « شفاعتى لأهل الكبائر من أمتى » ، غير أن هناك رواية أخرى تفند هذا الحديث « لا تنال شفاعتى أهل الكبائر من أمتى » ، فهذه بتلك كما قال الشيخ السالمى رحمه الله . ثم ان الآيات الكريمة قد أيدت الحديث الأخير وخالفت الحديث الأول .

ولو أن الشفاعة تكون لأهل الكبائر - أصحاب المعاصي - لتقرب اليه المسلمون بالكبائر - أى الى الله - ليضمنوا لأنفسهم الجنة الخالدة ، فهذا يتنافى مع عقائد الاسلام والمنطق السليم ، والرسول قد ربط بين الشرك والكبائر ولم يفرق بينهما . حين قال : « اجتنبوا الكبائر السبع الموبقات تنجوا : الشرك بالله ، والقتل ، والسحر ، وأكل الربا ، وأكل أموال الناس ظلما ، والفرار من الزحف ، وعقوق الوالدين » .



## الأصل الثامن :

### خلق القرآن الكريم

● النص الأول - لأبى عمار عبد الكافى الاباضى (١)  
النقض لمن زعم أن القرآن غير مخلوق ) •

يقال لمن زعم أن القرآن غير مخلوق : أخبرونا عن القرآن وجميع الكتب المنزلة من الله الى خلقه على السنة رسله ، أهى أشياء أم ليست بأشياء ؟ فان قالوا : بأنها غير أشياء أبطلوها ، وجعلوها فى حد العدم والتلاشى فيقال لهم : فما الذى زعمتم أنه ليس بمخلوق ؟ اذ ليس ثم شىء يكون غير مخلوق ، أو خلقا ، وبطل على هذا المعنى أن تكون رسل الله جاءت من عند الله بشىء ، وأن الله أنزل على أنبيائه شيئا وقد قال عز وجل : « وما قدرُوا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شىء » ( الأنعام : ٩١ ) ، فقال ردا عليهم : « قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى » ( الأنعام : ٩١ ) ، فلما تبين أن كتاب الله شىء من الأشياء قلنا : لا يخلو هذا الشىء من وجهين لا ثالث لهما : اما أن يكون محدثا أو غير محدث ، فان قالوا : غير محدث أبطلوا وردوا على الله حيث قال : « وما يأتيهم من ذكر من الرحمن محدث الا كانوا

(١) ر : ( ف - ا ) •

عنه معرضين » ( الشعراء : ٥ ) فان قالوا : محدث ، قيل من أحدثه ؟ فان أضافوا حدوثه الى غير الله أبطلوا ، وان قالوا ان الله أحدثه أقروا بخلقه ، ويقال هل كان القرآن دالا على الله فى ربوبيته شاهدا عليه فى وحدانيته ؟ فان قالوا لا أبطلوا وان قالوا بل هو دال على الله ، وشاهد عليه كما كان سائر الأشياء من الخلق دالا على الله ، قلنا من جعله دالا على الله ؟ ولا يجدون الا أن يقولوا الله جعله دلالة على ربوبيته ، وشهادة على وحدانيته ، كما جعل سائر الخلق كذلك ، فاذا قالوا ذلك أقروا بخلقه ، ويقال لهم : أخبرونا عن القرآن أليس هو محدثا كائننا بعد أن لم يكن ؟ فان قالوا لا أبطلوا ، وجعلوه قديما مع الله ، وصاروا الى مذهب الاثنيين ممن أنبأنا عن باطلهم فيما مضى ، فان قالوا محدث كائن بعد اذ لم يكن أقروا بخلقه ، والحدوث هو الخلق ، كما أن الخلق هو الحدوث .

وانما شنعوا عبارة الخلق لغباوتهم ، وجهلهم ، وهم قد أتوا بجميع معانى الخلق ولن يجوز أن يكون محدثا غير مخلوق كما لا يجوز أن يكون مخلوقا غير محدث ولن يجوز أن يكون محدث غير مخلوق ، كما لا يجوز أن يكون قديم غير خالق .

ومع هذا كله انا وجدنا الله عز وجل وصف القرآن بما

- وصف به غيره من سائر الخلق ، فقال عز وجل : « انا جعلناه  
 قرآنا عربيا » ( الزخرف : ٣ ) .
- وقال فى غير القرآن من الخلق : « وجعلنا الليل والنهار  
 آيتين » ( الاسراء : ١٢ ) .
- وقال : « وجعلنا السماء سقفا محفوظا » ( الانبياء :  
 ٣٢ ) .
- وقال فى القرآن : « انا انزلناه فى ليلة القدر »  
 ( القدر : ١ ) .
- وقال : « انا نحن نزلنا الذكر » ( الحجر : ٩ ) .
- وقال فى غير القرآن من الخلق : « وانزلنا الحديد فيه  
 بأس شديد » ( الحديد : ٢٥ ) .
- وقال : « وانزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج » ( الزمر :  
 ٦ ) .
- وقال فى القرآن : « وانا له لحافظون » ( الحجر : ٩ )  
 وقال فى القرآن : « ما يأتيتهم من ذكر من ربهم محدث  
 الا استمعوه وهم يلعبون » ( الانبياء : ٢ ) .
- وقال : « أو يحدث لهم ذكرا » ( طه : ١١٣ ) .
- وقول فى القرآن : « كتاب فصلت آياته » ( فصلت :  
 ٣ ) .
- وقال : « ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم »  
 ( الاعراف : ٥٢ ) .

وقال فى غير القرآن من الخلق : « وكل شىء فصلناه  
تفصيلا » ( الاسراء : ١٢ ) .  
( نقلا عن كتابه : الموجز - الجزء الثانى ، ص ١٣٢ -  
١٣٥ ) .

\* \* \*

● النص الثانى - لآبى حفص عمر بن جميع مع شرح  
لآبى سليمان التلاتى .

قال - وندين - أيضا نحن أهل التوفيق الى الله تعالى  
بجزمنا واقرارنا - بأن الله - أى واجب الوجود لذاته  
- خالق - أى موجد - كلامه - أى قرآنه - الذى هو اللفظ  
المنزل على محمد للاعجاز بأقصر سورة منه المتعبد بتلاوته  
وغيره من الكتب المنزلة على الأنبياء والرسل التى هى الالفاظ  
الخاصة الدالة على المعانى الخاصة وغيره من كل ما أوحى به  
الى الأنبياء والرسل من الكتب والأحاديث القدسية ونحوها  
- ووصية - أى كلامه الذى هو القرآن - ومحدثه - أى  
موجوده بعد أن كان معدوما - وجاعله أى صانعه - ومنزله -  
أى مهبطه على النبى عليه الصلاة والسلام وكيفية انزال  
القرآن الى نبينا ﷺ أنه تعالى أمر الملائكة بنسخه من اللوح  
المحفوظ فنسخته منه فى أوراق وأعطاها لجبريل ونزل بها الى  
السماء الدنيا ووضعها فى بيت العزة منها ثم نزل به بعد ذلك

على محمد مفرداً بحسب الوقائع والأحوال التي تعتريه في  
عشرين سنة وأنزل عليه اللفظ والمعنى معا .

( نقلا عن كتاب : عقيدة التوحيد وشرحها - ص : ٧٦ )

\* \* \*

● عرض وتحليل الأصل الثامن ( خلق القرآن الكريم ) :

إذا درسنا الموضوعات التي بحثتها الفلسفة الإسلامية  
فلا بد أن نتذكر مشكلة خلق القرآن الكريم التي تركت مميزات  
خاصة لكل فرقة سيما المعتزلة والاشاعرة والاباضية وأهل  
السلف (٢) - فالاباضيون من خلال هذين النصين تظهر لنا  
حججهم وأدلتهم على القول بأن القرآن الكريم كلام الله تعالى  
وعلى أنه مخلوق له تعالى ، لفظه وكلماته ، وسوره ومعناه ،  
الا ما قام الدليل على قدم معناه فقط ، كلفظ الجلالة والرحمن  
الرحيم لوصفه تعالى له بكونه منزلا من عنده ، وهذه الفكرة  
مرتبطة بالتصور النقي الخالص لفكرة التنزيه للذات الالهية عن  
كل مماثلة لما يحتمل تصور وجوده من المحدثات الحسية  
الواقعية .

لقد دعم أبو عمار عبد الكافي الاباضي نظريته بالأدلة  
العقلية والنقلية من القرآن الكريم ورد على كل من زعم أن  
القرآن غير مخلوق أي - أن القرآن قديم مع قدم الله عز

---

(٢) ر : ( ف - ف ) .

وجل فى الأزل . ولقد أظهر براعة وأصالة فى الاستدلال القائم على الاستقراء والقياس فى آن واحد وربط بينهما بالعلاقة الاستنتاجية والاستلزامية بين نتيجة الاستقراء التى هى مقدمة للقياس وقال : ان القرآن الكريم شئ من الأشياء الموجودة فهو يكون اما محدثا أى مخلوقا ، أو غير محدث ، والله الخالق لكل شئ فربط علة خلق القرآن بعلة الأشياء الأخرى المخلوقة لأن علة خلق القرآن الكريم مستغرقة فى الحد العام ( ٣ ) وهو الخلق واستشهد بالدليل النقلى فى قوله تعالى : « انا جعلناه قرآنا عربيا » ( الزخرف : ٣ ) .

وقال فى غير القرآن من الخلق : « وجعلنا الليل والنهار آيتين » ( الاسراء : ١٢ ) .

ثم ان الله عز وجل بين أن القرآن الكريم محدث فقال : « ما يأتاهم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون » ( الانبياء : ٢ ) .

وقال : « ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم » ( الاعراف : ٥٢ ) .

وقال فى غير القرآن من الخلق : « وكل شئ فصلناه تفصيلا » ( الاسراء : ١٢ ) .

ويمكن أن نضيف عنصرا آخر ، وذلك أن القرآن العزيز

---

( ٣ ) ر : ( ف - م ) .



محصور بسوره وآياته وفيه النسخ - أى رفع حكم شرعى  
سابق بنص لاحق - فلا يجوز أن يقع النسخ فى القديم وهذا  
دليل الحدوث - اذن ان القرآن الكريم محدث فهذا الاصل  
قد اعتنفته المعتزلة حين رأت أن القرآن الكريم كلام الله وهو  
حادث - أما الأشعرية فهى تعتقد أن القرآن كلام الله قديم ،  
أما الحروف والحبر والورق حادثه ، أما أهل النص فيرون أن  
القرآن العزيز قديم بمعناه وحروفه ولفظه وجبره وورقه .

والخلاصة : أن الاباضية تقرر أن القرآن الكريم مخلوق  
كالأشياء .



## الأصل التاسع :

### لا منزلة بين المنزلتين (١)

#### • النص الأول - لأبي عمار عبد الكافي الاباضى (٢) .

قال : اختلف من اثبت الوعيد لأهل الكبائر وأسمائهم ،  
وفى كبائرهم ما هى ؟

بعد اجماعهم على ثبوت الوعيد لهم ، ونفى التسمية  
عنهم بالايمن فقالت الصفريّة : ان كبائرهم كفر شرك ،  
وأسماءهم كفار مشركون ، محاربون كأهل حرب النبى ﷺ  
تسفك دماؤهم ، وتسبى ذراريهم ، وتغنم أموالهم ، وهم مع  
ذلك قد تورث أموالهم ، وتنكح نساؤهم وتؤكل ذبائحهم ويحج  
معهم ، ويصلى معهم ، فقسمت الأزارقة واختارت ، فأخذوا  
ما أحبوا ، وتركوا ما كرهوا .

وقالت المعتزلة : كبائرهم فسق وضلال ، ليست بكفر ،  
وأسماءهم فاسقون ضالون ، ليسوا بكافرين ، ولا مؤمنين  
فأثبت هؤلاء منزلة الثالثة ليست بايمان ولا كفر ، وادعوا  
اسما ثالثا ، لا مؤمنا ولا كافرا .

وقال الاباضية والزيدية : كبائرهم كفر نفاق ، لا كفر

---

(١) أى لا منزلة بين الايمان والكفر .

(٢) ر : ( ف - ا ) .

شرك ، وأسماءهم كافرون منافقون ، ليسوا بمشركين ،  
ولا مؤمنين « مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء ،  
ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا » ( النساء : ١٤٣ ) .

لا الى المشركين فى الحكم والمسيرة ولا الى المؤمنين فى  
الاسم والثواب كما قل عز وجل : « ما هم منكم ولا منهم »  
( المجادلة : ١٤ ) ، نفاهم من المشركين أن يكونوا معهم فى  
التسمية بالشرك وأحكام المشركين .

( نقلا عن كتابه : الموجز ، الجزء الثانى ص : ١١٦ -

١١٧ ) .

\*\*\*

### ● النص الثانى - للعلامة محمد بن يوسف أطفيش (٣) .

قال : يجب الفرز بين كبائر الشرك وكبائر النفاق ،  
وأشرك من لم يفرز ، ومن شك فى شركه لا من شك فى الشاك ،  
الا أن قامت عليه الحجة ، وهو أن يعلم أن تكذيب الله اشراك  
والكذب عليه نفاق ، ودخل فى التكذيب القول بخلاف ما قال  
مواجهة بلا تأويل والقول بخلافه مع الجهل بنزوله . أو أن  
يعلم أن الكبائر قسمان شرك ونفاق قلت : هو الصحيح نمتاز  
به عن الازارقة والنجدية والصفيرية (٤) . أو أن يعلم أن

(٣) ر : ( ف - ١ ) .

(٤) ر : ( ف - ف ) .

الشرك مساواة ودخل فيها الجحود كما مر وأما غيرها من الكبائر فنفاق على أقوال ثلاثة لأصحابنا محررة . وفى وجوب معرفة أن النفاق خلف قولان ، ولا يشرك من لم يفرز ان كان متاولا كالآزارقة الزاعمين أن المعاصى كلها شرك ، ولزمهم تشريك آدم حاشاه حيث وصف بالمعصية ، والنجدية منهم القائلين ان الكبائر كلها شرك وما دونها فسق وذلك الحكم عند الفريق متعد الى غيرهم ، وأما فيما بينهم فمن اعتقد اعتقادهم لم يحكموا عليه بالشرك لمعصية أو كبيرة بل يقولون بفسقه . وقيل عن الصفرية انهم يحكمون بالشرك لذلك ولو على أنفسهم فيجتهدون فى التقوى حتى تصفر وجوههم لئلا يقعوا فى الشرك ، وكالمعتزلة القائلين فى كبائر النفاق انها فسق وضلال لا نفاق ولا شرك .

( نقلا عن كتابه : الذهب الخالص - ص : ٢٥ - ٢٦ ) .

\*\*\*

### ● النص الثالث - لعل يحيى معمر (٥) .

قال : يحسب كثير ممن لا علم له أن الاباضية يتفقون مع الخوارج فى تكفير العصاة كفر شرك ، ولا يعرفون أن الاباضية يطلقون كلمة الكفر على عصاة الموحدين الذين ينتهكون حرمة الله ، ويقصدون بذلك كفر نعمة . أخذا من

(٥) ر : ( ف - ١ ) .

الآيات الكريمة ، التى أطلقتها فى أمثال هذه المواضع ، واستنادا الى أحاديث الرسول ﷺ والله يقول : « والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا ، ومن كفر فان الله غنى عن العالمين » ( آل عمران : ٩٧ ) ، « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » ( المائدة : ٤٤ ) .

والرسول ﷺ يقول : « من ترك الصلاة كفر » ، « ليس بين العبد والكفر الا تركه الصلاة » . واعتقد أن ما تقدم يكفى لايضاح المقصود من اطلاق كلمة الكفر على العصاة ويقصد بذلك كفر النعمة ، والسبب الذى دعا الاباضية الى اطلاقهم هذه الكلمة على العصاة بدلا من كلمة النفاق أو الفسوق أمران : أولهما : أنها الكلمة التى أطلقها الكتاب الكريم والسنة القويمة عليهم فى كثير من المواضع والمناسبات .

وثانيهما : أن لكلمة النفاق أثرا خاصا فى تاريخ الاسلام ، فقد اشتهر بها عدد من الناس فى زمن رسول الله ﷺ ، آمنوا ظاهرا ولكن قلوبهم لم تطمئن بالايمان ، فكان القرآن الكريم ينزل بتقريعهم ويفضح بعضهم ويتوعددهم بالعذاب الأليم ، فى الدنيا والآخرة .

« المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ، يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم ، نسوا الله فنسيهم ، ان المنافقين هم الفاسقون » ( التوبة : ٦٧ ) .

وخلاصة البحث أن الاباضية عندما يطلقون كلمة الكفر على احد من أهل التوحيد فهم يقصدون كفر النعمة ، ويطلق عليه المعتزلة فسوق ويطلق عليه غيرهم النفاق أو العصيان وهو معنى واحد . والنقاش فى هذا الموضوع نقاش لغوى والاختلاف لفظى .

( نقلا عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ - الحلقة الاولى ، ص ٨٩ - ٩٢ ) .

\* \* \*

● عرض وتحليل الاصل التاسع ( لا منزلة بين المنزلتين ) :

ان النصوص الكلامية التى قرأناها ، تعالج قضية الكفر والايمان (٦) التى أثيرت فى الفكر الاسلامى قديما وحديثا . هل المسلم اذا ارتكب كبيرة من الكبائر يفقد صفة الايمان ؟ وقبل أن نجيب عن هذا السؤال فلا بد أن نوضح آراء المدارس الكلامية فى ذلك .

قالت المعتزلة : من أقر بوحداية الله وبرسالة محمد ، ولكنه ضيع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر ، أو جمع بينهما فهو فاسق عاص ، ليس بمؤمن ولا مشرك ولا كافر . وهذا الاصل يسمى عندهم : المنزلة بين المنزلتين .

---

(٦) راجع فهرس الفرق الكلامية والمصطلحات الكلامية .

أما الأشعرية فقالت : من أثبت وحدانية الله ورسالة الرسول ﷺ ولكنه ضيع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر .  
يعد مسلماً عاصياً ، ليس بمشرك ولا كافر ولا فاسق ان شاء الرحمن أدخله النار ، وان شاء رحمه .

وأما المرجئة فقالت : ان الفرائض الدينية شيء ، وان الايمان شيء آخر . فالايمان هو التصديق بالقلب ، واقرار باللسان بوحدانية الله ، ورسالة محمد ففى هذه الحالة ، فهو مؤمن مسلم ليس بمشرك ولا كافر ولا فاسق .

أما الشيعة والزيدية فقالتا : من أقر بوحدانية الله ورسالة محمد ، وضيع الفرائض الدينية ، هو كافر كفر نعمة ، منافق فاسق ليس بمؤمن ولا بمسلم ولا بمشرك .

أما فرق الخوارج : الصفرية ، والأزارقة والنجدية - فقالت : من أثبت وحدانية الله ، ورسالة الرسول ولكنه ضيع العمل بالفرائض فهو مشرك ، كافر فاسق عاص .

أما الإباضية فلها رأى خاص فى هذه القضية . فقد بينت النصوص ، أن من أقر بوحدانية الله ورسالة الرسول ﷺ ، ولكنه ضيع الفرائض الدينية ، أو ارتكب كبائر فتسميه موحداً ، وليس بمؤمن ولا بمشرك ، ثم يرون أن مرتكب الكبيرة يعد كافر كفر نعمة وليس كافر كفر شرك . اعتماداً على قول

الله عز وجل : « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » ( المائدة : ٤٤ ) .

وقوله تعالى : « والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ، ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين » الآية ، ( آل عمران : ٩٧ ) والرسول ﷺ يقول : « ليس بين العبد والكفر الا تركه الصلاة » - فالكفر اذن عند الاباضية ينقسم الى ما يلى :  
( أ ) كفر نعمة ونفاق فيتمثل فى المسلم الذى ضيع الفرائض الدينية أو ارتكب الكبائر وأجمع بينهما .

( ب ) كفر شرك وجحود : ويتمثل فى الانسان الذى يجحد بالله وآياته ورسالة محمد ﷺ فى هذه الحالة يعد خارجا من ملة الاسلام .

فراى الاباضية واضح جدا فى شأن عصاة المسلمين ، فهى تعدهم فى الملة الاسلامية ، وتجرى عليهم أحكام المسلمين . ويحرم أن تستحل دماءهم وأموالهم لقول رسول الله ﷺ : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله ، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك منعوا منى دماءهم وأموالهم الا بحقها » . فهم لا يختلفون عن اخوانهم الاباضية فى العقيدة الاسلامية وجوانبها الاجتماعية ، فلذا تنكح نساؤهم ، وتؤكل ذبائحهم ، ويحج معهم ويصلى معهم ، وعلى أمواتهم ... الخ .



فهذه العقيدة جعلت حدا فاصلا بين الاباضية ، وفرق  
الخوارج حين حكمت على عصاة المسلمين بالشرك ، اعتمادا  
على هذه الآية الكريمة : « وان الشياطين ليوحون الى أوليائهم  
ليجادلوكم ، وان أطعتموهم انكم لمشركون » ... الآية  
( الانعام : ١٢١ ) .

فالاخلاف بين الاباضية والمدارس الكلامية الأخرى حول  
تسمية عصاة المسلمين وأهل الكبائر منهم يكاد أن ينحصر في  
الجانب اللغوي فقط أما دلالة المعنى فواحدة عند الفرق  
الاسلامية ما عدا المرجئة .

\*\*\*

## الفصل الخامس

### الاصول الاجتماعية

الاصول الاجتماعى الأول :

#### الولاية والبراءة

● النص الأول - لأبى طاهر اسماعيل بن موسى  
الجيطالى ( ١ ) .

قال : اعلم أن الولاية معنيان لغوى وشرعى - فالولاية  
فى اللغة - القرب مأخوذ من ولاية أمر اليتيم وهو القيام بأمره  
والاهتمام بمصالحه وهو معنى ولاية الله لأوليائه ، وذلك  
معنى قوله تعالى : « الله ولى الذين آمنوا » ( البقرة : ٢٥٧ )  
أى ناصرهم ومتولى أمورهم وحافظهم . الولاية فى الشريعة  
ايجاب الترحم والاستغفار للمسلمين ، والدليل على وجوب  
الولاية نص من القرآن ومن السنة واجماع من أهل الايمان :  
أما القرآن فقول الله تعالى : « واستغفر لذنوبك وللمؤمنين  
والمؤمنات » ( محمد : ١٩ ) .

( ١ ) ر : ( ف . ١ ) .

ومعنى الاستغفار طلب الغفران بصحة الارادة . وأما السنة فقول النبی علیه السلام لابن مسعود : « يا ابن مسعود أى عرى الاسلام أوثق ؟ قال : الله ورسوله أعلم ، قال : « الولاية فى الله والبغض فى الله » . وكذلك عند أصحابنا رحمهم الله الولاية فى الله والبغض فى الله هى حقيقة الايمان فمن لم يدن بها فلا دين له ، ولا ولاية له عندهم .

( وأما الاجماع ) : فليس بين الأمة الاسلامية اختلاف فى ولاية الجملة ، وانما الاختلاف بينهم فى ولاية الأشخاص فان ولاية المسلمين بعضهم بعضا كونهم معهم على شريعتهم ، وقد قال الله تعالى : « وتعاونوا على البر » ( المائدة : ٢ ) .

وقال : « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض » ( التوبة : ٧١ ) ، فالولاية والبراءة تجبان معا على المكلف فى حال البلوغ فهما سواء لا عذر لمن جهلها ، فكما تجب الولاية لأولياء الله كذلك تجب البراءة من أعداء الله بأى معصية كانت مع الاصرار عليها .

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام - الجزء الأول ، ص ٤٥ - ٤٦ ) .

قال الامام أبى طاهر اسماعيل بن موسى الجبیطالى  
فى البراءة ما يلى :

أما القرآن فقول الله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين

أولياء من دون المؤمنين » ( آل عمران : ٢٨ ) .

فنهى الله تعالى عن ولاية الكفار فأنفذ فيها الوعيد فقال :

« لا تتولوا قوما غضب الله عليهم » (المتحنة : ١٣ ) .

وقال : « ومن يتولهم منكم فإنه منهم » ( المائدة : ٥١ )

فمن يتول مشركا كان مشركا ومن تولى منافقا كان منافقا

صاحب كبيرة .

وقال الخليل عليه السلام : « أنا برءاء منكم ومما تعبدون

من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء

أبدا » ( المتحنة : ٤ ) .

وأما السنة فأكثر من أن تحصى كقوله عليه السلام : « لعن

الله من أحدث في الاسلام حدثا أو أوى محدثا » ، وقوله :

« انى برىء ممن تطير أو تكهن أو تكهن له » . فى أمثالها من

الفاظ البراءة فبراءة الجملة واجبة بنص القرآن واجتماع من

أهل الايمان ، لا عذر لمن جهلها . فكما تجب الولاية لأهل طاعة

الله فكذلك البراءة واجبة من أهل معصية الله بأى معصية

كانت مع الاصرار عليها . ولا تختلف الأمة فى هذا وانما

الخلاف فى براءة الأشخاص من أهل القبلة كما قدمنا فى

الولاية وبالله التوفيق .

( نقلا عن كتابه : قواعد الاسلام ، الجزء الثانى ، ص

٦٧ - ٦٨ ) .

\*\*\*

## ● النص الثانى - لأبى حفص عمر بن جميع :

أما الولاية فى ذاتها فالود بالجنان والثناء باللسان ، فان قيل لك : بم تجب ؟ فقل : بالعمل الصالح ، ولمن تجب ؟ فقل : لذى الهيئة الحسنة ، ولا تجب الا لمن علم منه خير وهو المستدنى لها . فان قيل لك : من يثاب عليها ؟ فقل : المتولى لمن ذكر ، وقيل : يثابان معا . ومن تولى من لا تجب له الولاية فقد كفر . ومن أخرها بعد وجوبها فقد كفر ، وضد الولاية البراءة ، وضد البراءة الولاية ، فاذا وجبت الولاية لم تسقط الا بالبراءة .

فاذا وجبت البراءة لم تسقط الا بالولاية . وتجب علينا ولاية أنفسنا وذلك بالتوبة والانقلاع من الذنوب ، والمسلمون انما تجب ولايتهم بالوفاء فى الدين ، وولاية الله عز وجل لعباده : معرفته بهم ومعرفته مآلهم ومنازلهم فى الجنة ، وولاية العباد لله تعالى : فالقبول لما أمرهم به . وولاية الأشخاص تجب بأربعة أوجه : أن تقبل الأذن ما سمعتا والعينان ما أبصرتا ويوافقهما القلب فى ذلك وعلى الشريعة ، ومن لم يوال بعد هذه الوجوه كلها فقد كفر كفر نفاق ، وولاية البيضة ، فالسلطان العادل فالواجب علينا ولايته وولاية كاتبه ووزيره وخازنه وجميع من كان تحت لوائه من المسلمين .

والبراءة على أربعة أوجه ، وقيل : ستة : براءة الكفار

جملة من عرفناه ومن لم نعرفه ، الحى منهم والميت ، الانس والجن . وبراءة أهل الوعيد ، وهم الذين ذكرهم الله فى كتابه فأوجب لهم النار . فالواجب علينا أن نبرأ منهم ونعلم أنهم من أهل النار .

وبراءة الأشخاص كل من رأينا منه شرا تجب علينا براءته والقصد اليه بها وبراءة السلطان الجائر وبراءة كاتبه ووزيره وخازنه ، وأما من كان تحت لوائه فلا ، لأنه ربما كان فيها مسلم فلزمته تقية على نفسه ، وبراءة كل من رجع من الاسلام الى الشرك .

( نقلا عن كتاب : مقدمة التوحيد - ص : ٩١ - ١٠٢ )



### ● النص الثالث - لعللى يحيى معمر :

لقد رأى الاباضية ، أن محبة المؤمن الموفى بدينه الحريص على واجباته ، المبتعد عن المحارم ، المتخلق بأخلاق الاسلام ، المتبع لهدى محمد عليه السلام ، المقتفى لآثار السلف الصالحين رأى الاباضية أن المؤمن اذا كان على هذه الطريق ، وجبت محبته على المؤمنين ، وأعلنت ولايته بين المسلمين ، وطلبت له المغفرة والرحمة من رب العالمين .

هذه القضية يكاد ينفرد بها الاباضية عن غيرهم من الفرق  
الاسلامية ، فلم يساوا بين مؤمن تقى وعصاص ثقى فى  
المعاملة ، وقالوا يجب على المجتمع أن يعلن كلمة الحق فى كل  
فرد من أفرادها ، وأن يتولى تهذيب الناشئين وتقويم المنحرفين  
وتربية المخطئين ، بالوسائل التى شرعها الاسلام للتربية  
الاجتماعية من أمر بمعروف ونهى عن منكر ، واعراض عن  
يتولى عن الله .

وليس من الحق أبدا أن نتغاضى عن أولئك الذين  
يرتكبون المعاصى ونضعهم فى صف واحد مع المؤمنين الموفين ،  
بل يجب أن نزرع العاصى عن معصيته ما دام منحرفا عن  
سبيل الله ، وأن لا نساوى فى المعاملة بينه وبين الموفى ،  
وأن لا نعطيه من المحبة وطلب المغفرة وحسن التعامل  
ما نعطيه للذى يراقب الله فى الخفاء والعلانية ويرجع اليه  
فى كل كبيرة وصغيرة ويقف عند حدوده التى رسمها لايخطاها  
» لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله  
ورسوله « ( المجادلة : ٢٢ ) .

والاباضية لا يخرجون العصاة من الملة ولا يحكمون عليهم  
بالشرك ، ولكن يوجبون البراءة منهم وبغضهم وعلان ذلك  
لهم حتى يقلعوا عن معصيتهم ويتوبوا الى ربهم .

( نقلا عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ - ص :

٨٤ - ٨٧ ) .

\*\*\*

## ● عرض وتحليل الاصل الاجتماعى الاول ( الولاية والبراءة ) :

ان النصوص التى كتبها الاعلام هنا ، قد عالجت فكرة اجتماعية حساسة ، لها ارتباط وثيق جدا باصلاح الفرد والمجتمع . ان اصلاح النفس وفسادها مرتبط الى حد كبير بالمجتمع الذى يعيش فيه الانسان . وقد قيل : ان الانسان مدنى بالطبع . وقد اثبتت الدراسات العلمية والملاحظات الاجتماعية أن الفرد يكتسب ماهيته (٢) الانسانية من البيئة الاجتماعية التى يعيش فيها . اذن فالفرد لا يمكنه بأى حال من الأحوال أن يستغنى عن أبناء جنسه ، والا سيفقد خصائصه الذاتية ، وخدمات اجتماعية من خلال هذا المنطلق فان أغلب مفكرى الاسلام ، يرون أن اصلاح المجتمع الاسلامى ، لا يكون الا عن طريق اصلاح الفرد ، وبما أن الفرد يتأثر ويؤثر فى الظواهر الاجتماعية ، وتفاعلها سواء أكانت روحية أو مادية ، والانسان باعتباره كائناً أخلاقياً واجتماعياً ، له حاجات (٣) تتعدى الجانب المادى ، ومن بين هذه الحاجات - حاجته الى التدين ، والدين الاسلامى كنظام عام واجتماعى يقوم باشباع حاجاته النفسية والروحية . فهو يقوم كذلك بخدمة وظائف مهمة وأساسية فى ضبط الفرد والمجتمع على السواء ،

---

(٢) ر : ( ف - م ) .

(٣) ر : ( ف - م ) .



حتى لا ينحرف عن القيم الأخلاقية والأهداف النبيلة التي وجد  
منها الانسان .

وقد أكد علماء الاجتماع أن الدين أقوى أنواع الرقابات  
التهذيبية فى المجتمع وهذه الرقابة التهذيبية تتمثل فى الولاية  
والبراءة عند الاباضية .

ولقد عرفت الولاية : بالود بالجنان والثناء باللسان أى  
الحب والاخلاص والاخوة الصادقة التى يظهرها ويكنها المسلم  
لأخيه المسلم فى الله لا غير .

لقد قال رسول الله ﷺ : « من أحب لله وأبغض لله وأعطى  
الله ومنع لله فقد استكمل الايمان » . وحكمها الوجوب على  
المسلمين .

وقد ثبتت الولاية بأدلة قطعية ، لقول الله عز وجل :  
« واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات » ( محمد : ١٩ ) .  
وأما السنة فقول الرسول لابن مسعود : « الولاية فى الله  
والبغض فى الله » .

أما البراءة : هجرة من جاهر بالبغى والعدوان ومن  
ارتكب الكبائر جهرا حتى يتوب . فهى تنطبق على الكافر  
والانسان العاصى الذى خرج عن جادة الاسلام ، وضيع أركان  
الاسلام ، أو قام بارتكاب الكبائر أو الحاق الضرر بمصلحة  
المجتمع الاسلامى .

فاذا تاب ، واستغفر ، واعترف بذنبه تعاد له كل حقوقه ،  
 ويعامل كبقية اخوانه . والدليل على وجوبها قوله تعالى :  
 « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء »  
 ( الممتحنة : ١ ) ، « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود  
 والنصارى أولياء » ( المائدة : ٥١ ) .

ان هذا الأصل يعد من أصول العقائد الاجتماعية الاباضية  
 فى معالجة سلوك المنحرفين ، حتى لا يشهروا الفواحش ،  
 ولا يقلدهم آخرون ، فلا شك ان وجدوا الجفاء من أبناء  
 مجتمعهم الاسلامى ، وحسوا أن مصالحهم قد تعطلت كلية ففى  
 هذه الحالة سيقومون باصلاح أنفسهم عن طريق التربية الذاتية  
 الهادفة الى تغيير أنماط سلوكهم والسعى الى اكتساب الفضيلة  
 الاخلاقية والابتعاد عن الرذيلة .

ان الاباضية ينفردون بهذا الركن الاجتماعى القائم على  
 الشريعة الاسلامية . المدعمة بالأدلة النقلية كما رأينا سابقا .  
 غير أن المذاهب الأخرى لا تقول بولاية الأشخاص وبراءتهم  
 ويحصرونها بولاية الجملة وبراءة الجملة - حكمها بمن لا يدين  
 بدين الاسلام ولا تنطبق على عصاة المسلمين .

\*\*\*

## الأصل الاجتماعي الثاني :

### مسالك الدين

● النص الأول - قال العلامة أبو حفص عمر بن جميع ما يلي : مسالك الدين أربعة : الظهور ، والدفاع ، والشراء ، والكتمان . فالظهور كأبي بكر وعمر ، والدفاع كعبد الله ابن وهب الراسبي ، والشراء كأبي بلال مرداس بن حدير ( ١ ) والكتمان كأبي مسلم بن أبي كريمة وأبي الشعثاء جابر ابن زيد ( ٢ ) رضى الله عنهم .

( نقلا عن : مقدمة التوحيد - ص ٦٩ - ٧٢ )

\*\*\*

### ● النص الثاني - لعل يحيى معمر :

ان المجتمع الاسلامي اما أن يكون ظاهرا على أعدائه ، حرا في أراضيه - مستقلا بأحكامه ، عاملا بكتاب الله وسنة رسوله منفذا لأحكام الدين ، لا يخضع لأجنبي بوجه من الوجوه ، ولا يستبد به حاكم ، ولا يطفئ ذو سلطان .

فهذه الحالة هي حالة الظهور ، وهي أكمل الحالات للمجتمع المسلم ، وعليها يجب أن تكون الأمة ، لأنها المنزلة

---

( ١ ) و ( ٢ ) ر : ( ف - أ ) .

التي ارتضاها الله للمؤمنين « والله العزة ولسوله وللمؤمنين »  
 ( المنافقون : ٨ ) - اذا انحدر المسلمون عن هذا المقام ،  
 وتضاعلوا عن هذا الشرف ، وجب حينئذ أن يقف المسلمون فى  
 طريق الدولة الباغية ، يأمرونها بالمعروف ، وينهونها عن المنكر ،  
 ويلزمونها أن تسلك بهم طريق الصواب ، فاذا اعتزت بالاثم ،  
 واستمرت طعم الظلم ، واستكبرت أن تخضع لأمر الله ، وأن  
 ترجع الى سبيل الله فحينئذ يأتى القسم الثانى من التنظيم  
 الاسلامى وهو الدفاع ، والدفاع فى مسالك الدين يرادف ما يعبر  
 عنه فى العصر الحاضر بالثورة . الثورة على الاستعمار  
 الأجنبى ، أو الثورة على الاستعمار الداخلى : كالثورة على  
 الظلم ، والثورة على الاقطاع ، والثورة على الفساد ، والثورة على  
 الانحراف عن دين الله فى كل مظاهره وأشكاله .

والزعيم الذى يقود هذه الثورة يسمى امام الدفاع . فاذا  
 ضعف المسلمون حتى عن هذا الموقف ، وأصبحوا لا يستجيبون  
 لداعى الثورة ، ويفضلون طريقة السلام ، ويركنون الى الدعة  
 والاستراحة ، جاء المسلك الثالث من مسالك دالين ، وهو  
 الشراء . فحق نقله منهم اذا بلغوا أربعين شخصا أن يعلنوا  
 الثورة على الفساد . فقد اشترط لهذا التنظيم ، شروط قاسية  
 لا يقبلها الا الفدائيون ، الذين وهبوا حياتهم لحياة الأمة  
 الاسلامية ، وذلك أنه لا يحل لهم بعد أن ينخرطوا فى هذه  
 المؤسسة أن يعودوا الى بلادهم ، أو يستقروا فى أمكنتهم ،

أو يتخلوا عن رسالتهم ، حتى ينتهى بهم الامر الى النجاح  
أو انقتل .

وهم فى كل ذلك لا يحل لهم أن يروعوا الأمنين ، أو أن  
يمسئوا الى المسالين . انه تنظيم رائع للفدائية فى الاسلام  
عندما يتحكم الظلم ، ويستعلى عبيد الشيطان ، وتعطل أحكام  
الله بأحكام الانسان .

فاذا رضيت الأمة بالذل ، واستسلمت للظلم ، وجرى  
عليها حكم الطغاة ، ولم يقم فيها من يثور لكرامة الاسلام  
المهدورة ، ولا لشرف الرسالة التى أعزت الانسانية . وتغلب  
حب الدعة على كل فرد ، وركن الجميع الى الراحة .

اذا ضعفت الأمة حتى عن هذه المرتبة أصبحت تحت التنظيم  
الآخر ، تنظيم الكتمان . وعندئذ يجب أن يبتعد المؤمنون عن  
مساعدة الظالمين بتولى وظائف الظالمين ، وأن تتولى شئونهم  
جمعيات تنشر فيهم المعرفة والثقافة الاسلامية التى تبصرهم  
بدين الله .

( نقلا عن كتابه : الاباضية فى موكب التاريخ - ص :

٩٣ - ٩٦ ) .

\*\*\*

● عرض وتحليل الأصل الثانى الاجتماعى ( مسالك الدين ) :

ان هذا الأصل يعد من أصول الفكر السياسى عند الاباضية

وهو يحمل مدلولاً ثورياً لازالة الظلم والحيث السياسى عن المجتمع الاسلامى وجث جذوره . والفرق الكلامية فى الاسلام قد اجمعت كلها على وجوب الامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، واستدلوا بقول الله عز وجل فى قوله : « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، أولئك هم المفلحون » ( آل عمران : ١٠٤ ) .

ولكن المدارس الاسلامية ، قد اختلفت فى كيفية تنفيذ هذا الأصل ، ان المعتزلة والزيدية والاباضية يرون أن ازالة الظلم واجب على كل أفراد الأمة الاسلامية - ولو عن طريق الثورة - وبالمقابل نجد أهل الحديث ، قد أنكروا الخروج على الحاكم الجائر الفاسد . ان هذا الأصل الذى ذكر ، له ارتباط وثيق بتحمل واجب الجهاد عند المسلمين ، وقد أكدت الأدلة القطعية على الزامه على كافة أفراد الأمة الاسلامية لقول الله : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة وجاهدوا فى سبيله لعلكم تفلحون » ( المائدة : ٣٥ ) .

والرسول يقول فى أجر الشهيد : « الشهيد يغفر له عند أول قطرة تقطر من دمه فى سبيل الله ويجار من عذاب القبر » رواه ابن عباس - ( الجامع الصحيح الجزء الثانى ، ص ١٦ ) . وقال رسول الله ﷺ : « أفضل الأعمال كلمة حق يقتل عليها صاحبها عند سلطان جائر » رواه أبو عبيدة عن جابر ابن زيد . ( الجامع الصحيح الجزء الثانى ، ص ٧١ ) .

والإباضية يحصرون هذا الركن - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - فى مسائل الدين فهى كما يلى :

( أ ) الظهور : هو بروز الدولة بالمعنى السياسى المعبر عن السلطة الحاكمة والسيادة العامة والتنفيذ ، كظهور الدولة الاسلامية الاولى فى عهد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم آخر خلافة على بن أبى طالب وهذه الدولة لها جميع مقوماتها الأساسية تأمر بالمعروف وجهرا وتنهى عن المنكر جبرا وتطبق حدود الله ، وتعزل الحرب على المرتدين والكافرين وتحكم بكتاب الله عز وجل ومنة رسول الله والظهور هو الأصل المأمور به الذى يجب أن يكون عليه المسلمون .

( ب ) الدفاع : هو اجماع المسلمين على امام يعينونه عند محاربتهم العدو الذى دهمهم ، واحتل ديارهم ، أو حاكم عبث بمصير الأمة الاسلامية وانحرف عن تطبيق كتاب الله عز وجل وهذا الامام الذى عين من طرف الأمة الثائرة تجب عليهم طاعته ، ويلتزم بالأحكام التى تقع حال كونه امام المسلمين . وإذا زال القتال زالت امامته ، وله الحق أن يرشح نفسه لامامة المسلمين من جديد ، فى الدولة الفتية المنتصرة على حسب شروط الامامة فهى الكفاءة والاهلية .

( ج ) الشراة : أن يبيع أربعون مسلما فما فوق أنفسهم لله عز وجل ، ويعلنون الجهاد أمام السلطة الجائرة واستشهدوا

يقول الله عز وجل : « ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله » ( البقرة : ٢٠٧ ) ، ثم قال الله فى آية أخرى : « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ( التوبة : ١١١ ) ، وسماوا شراة لانهم اشتروا الجنة بأنفسهم ولا يجوز لهم الرجوع الى ديارهم حتى ينقصوا عن ثلاثة رجال ، وهم فى جهاد دائم ، حتى أن الصلاة تقصر فى ديارهم ، اذا دعت الضرورة بالاجتماع فيها مع أنصارهم الذين يعملون داخل المدن وخارجها ، لضرب مضاجع ومعاقلة السلطة الجائرة وزعزعة هيبتها . حتى تشعر الأمة الاسلامية أن هناك قوة روحية الهية أقوى وأشد من القوة المادية الحاكمة التى وصلت الى الحكم عن طريق الوسائل اللاأخلاقية . لأجل حب الرئاسة ومفاتها .

(د) الكتمان : يعد أدنى درجة فى الجهاد ويتمثل فى عدم مساعدة الظالمين والابتعاد عن وظائفهم وارشاد الناس الى الخير العلم وتهذيب نفوسهم عن طريق المساجد وجمعيات خيرية دينية تسعى الى غرس فضائل الاسلام وقيمه الخلقية وتربية النشء تربية دينية اسلامية سليمة ونشر الوعي الدينى بين طبقات الشعب .

\*\*\*



## الأصل الاجتماعي الثالث :

### الامامة

#### ① النص الاول - لأبي عمار عبد الكافي الاباضي •

قال : ان الله عز وجل بتفضيله ، وحسن نظره لعباده .  
وارادته أن يستحق المطيعون منهم ثوابه ، والعاصون يؤخذون  
بذنوبهم وجريمتهم ، فأمر باقامة الحدود ، والقيام بالقسط  
والاخذ فوق يد الغشوم ، فأنزل بذلك الكتب وبعث به الرسل ،  
وضرب فيه الامثال وأحل الحلال ، وحرم الحرام ، وعرف  
الحدود والأحكام ومدح الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ،  
وذم الأمرين بالمنكر والناهين عن المعروف ، في غير آية من  
كتابه المفصل ، على لسان نبيه المرسل ﷺ •

قال عز وجل : « لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا  
معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط » ( الحديد : ٢٥ )

وقال : « ولكم في القصص حياة يا أولى الألباب »  
( البقرة : ١٢٩ ) •

وقال : « ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا  
يسرف في القتل ، انه كان منصورا » ( الاسراء : ٣٣ ) •

وأما الذى قالت به النجدات (١) من الخوارج بأن الناس لا يحتاجون الى امام وانما عليهم أن يقيموا كتاب الله فيما بينهم فليس ذلك من قولهم بشيء ولو جامعهم عليه ناس من الاباضية لما كان الذى ذهبوا اليه من ذلك داعيا الى السائبة فى دين الله ، والتعطيل لحدود الله ، وتضييع الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وقد فرض الله عز وجل أن يؤمر بالمعروف وينهى عن المنكر وأن تقام حدود الله على ما بينها فى كتابه وفصله كما قدمنا ذكر ذلك .

وأجمعت الأمة أن هذه الحدود مع وجوبها لا تقام ولا توجد الا بالائمة وولاتهم وفى ابطال الامامة وازالة فرضها ابطال اقامة الحدود ، والأحكام ، وازالة فرضها على المسلمين والقول باضاعتها فبأى حجة أزيلت الحدود عمن استحقها من السراق والزناة والقذفة بعد ايجاب الله عليهم ؟

فلما كان من اجماعهم ما وصفنا ، ثبت أن عقد الامامة على المسلمين فرض واجب وحق لازم ولما كانت الفروض التى ذكرناها منوطة بالامامة ألا تقام الا معها ، فكل ما كان من الفرض لا يتم الا به فهو فرض مثله والامة لا تجتمع على شيء ثم تختلف فيه .

وبعد ، فكيف يتكف المسلمون بعد نبى الله عليه السلام من

---

(١) ر : ( ف - ف ) .

أمر الامامة ما قد تكلفوا وهى عندهم ليست من الواجب وفى  
الذى ذكرنا من خلافة أبى بكر على لسان رسول الله ﷺ وسمى  
بذلك خليفة رسول الله وما جدد له المسلمون منه فساد ما ذهب  
اليه من زعم أن الامامة ليست بواجبة مع ما كان من استخلاف  
أبى بكر لعمر رضى الله عنهما .

( نقلا عن كتابه : الموجز - الجزء الثانى ، ص : ٢٢٣ -  
٢٢٤ ، ٢٣٣ - ٢٣٤ ) .

\*\*\*

● النص الثانى - جاء فى الجامع الصحيح ( الجزء الاول -  
صفحة ٤٤ فى باب الامامة ) ما يلى :

أبو عبيدة عن جابر بن زيد عن عائشة أم المؤمنين رضى الله  
عنها قالت : قال رسول الله ﷺ : « مروا أبا بكر يصلى بالناس »  
قالت : فقلت : يا رسول الله ، ان أبا بكر اذا قام فى مقامك لم  
يسمع الناس من البكاء فأمر عمر فليصل بالناس ، قالت : فقال :  
« مروا أبا بكر ليصلى بالناس » قالت عائشة فقلت لحفصة :  
قولى لرسول الله ﷺ مثل ما قلت له ففعلت حفصة فقال رسول  
الله ﷺ : « انكن لأنتن صواحب يوسف مروا أبا بكر ليصلى  
بالناس » .

ثم جاء فى الجزء الثالث صفحة ٧ ، ١٣ من الجامع الصحيح  
مما يلى :

١١٣

( ٨ - دراسات اسلامية )

قال ﷺ : « تخيروا لامامتكم وتخيروا لنطفكم » ، وقال رسول الله ﷺ : « ان أمر عليكم عبد حبشي مجدوع الأنف فاسمعوا وأطيعوا ما أقام فيكم كتاب الله » .

\* \* \*

### ● النص الثالث - لعلى يحيى معمر :

قال : ولعل قضية الخلافة هي أهم قضية يلتقى فيها الاباضية والخوارج على رأى واحد ، وفيما عدا ذلك فالاباضية أبعد الناس عن الخوارج في فهمهم للاسلام وعملهم بأحكامه .

على أننى أعتقد أن الأمة الاسلامية ، بعد التجارب الطويلة المريرة ، وبعد أن ابتعد بها التاريخ عن المؤثرات الخاصة ، التي سيرتها في اتجاه معين لا يسعها الا أن ترى رأى الاباضية في قضية الخلافة ، وأن علماء الاسلام لا يمكن أن يرجحوا غير هذا الرأى ، وإذا قدر للأمة الاسلامية أن تجتمع ، وأن ترجع الى حكم الله وأن تلغى هذه الشرائع التي جاء بها الاستعمار لابعاد هذه الأمة الاسلامية عن كتاب الله وقدر للخلافة الاسلامية أن تتولى شئون المسلمين كما أمر الله وقدر ذلك ، وكان للأمة أن تختار رئيس الدولة الذى تلقى بين يديه بمقدورات الأمة ، ما وسعها الا أن ترجع الى قواعد هذا المذهب ، لتختار الخليفة أو رئيس الدولة ، حسب الشروط السابقة التي أشرنا الى بعضها . ولما أقامت للهاشمية أو القرشية أو العروية أى وزن ،

اللهم الا فى مقام الترجيح ، عندما تتساوى المواهب والكفاءات ،  
ولن تتساوى المواهب والكفاءات فى أمة تشتمل على الملايين  
من مختلف الأفهام والعقول والاخلاق .

\* \* \*

### ● عرض وتحليل الأصل الاجتماعى الثالث (الامامة ) :

حين انتقل رسول الله الى جوار ربه فى يوم الاثنين ١٢٠  
من ربيع الأول سنة ١١ هـ . وهو فى الثالثة والمستين من عمره .  
ظهرت أول مشكلة خطيرة هددت الاسلام والمسلمين فهى أزمة  
الحكم - أى الامامة ورئاستها بين الأنصار والمهاجرين - غير  
أن عمر بن الخطاب ، حل هذه العقدة الخطيرة حين قال  
لأبى بكر : ابسط يدك أبايك ، فبسط أبو بكر يده فبايعه عمرو من  
بعده المهاجرون والأنصار . غير أن قضية الخلافة تركت  
اتجاهات متعددة ومتناقضة بين المسلمين ، ولعل أعظم خلاف  
بين الأمة الاسلامية الى اليوم لا يزال قائماً فهو أزمة الحكم .

ويمكن أن نقسم هذه التيارات المتضادة الى ما يلى (٢) :

( ١ ) الخوارج يرون أن الخلافة لا يجب أن تنحصر فى  
نسل عائلة ، أو قبيلة معينة أو جنس معين ، والاباضية يتفقون  
معهم فى هذا القول .

(٢) ر : ( ف - ف ) .

( ب ) أن الشيعة يرون أن الخلافة يجب أن تكون في آل النبي ﷺ وبيته ، وأن عليا وذريته أحق بها . وهذا الحق جاء عن طريق وصية الرسول ، ولا دخل في ذلك لجمهور المسلمين لاختيار امامهم ، وأن الامام معصوم من الخطأ وهو مصدر التشريع في أمور الدين والدنيا ، وحول هذه الفكرة التقت فرق الشيعة مع اختلاف في بعض التفاصيل كالامامية والزيدية والاسماعيلية .

( ج ) المدرسة الاشعرية والمرجئة قديما قد حصرتا الامامة في قريش ، وجوزتا الحكم الوراثي ، ولقد استفاد بنو أمية من هذه الفكرة ودعموها بالأدلة الجبرية التي تخدم حكمهم واستمراره .

أما بالنسبة للنصوص التي درسناها ، فقد أكدت رأي الاباضية في الامامة بما يلي :

١ - أن امامة أبي بكر وعمر رضى الله عنهما . قد صحت وتحققت باجماع الصحابة ، وهؤلاء لا يتفقون على الضلال .  
٢ - أن الرسول قد استخلف في الصلاة أبا بكر حين كرر عدة مرات « مروا أبا بكر يصلى بالناس » فهذا دليل على صحة خلافته بعد الرسول ﷺ .

٣ - أما الحجة العقلية الاخرى فتتمثل في اقامة الحدود للشرعية ، كقطع يد السارق وجلد الزاني واعلان الحرب على

الأعداء . ان هذه الحدود مع وجوبها لا تقام ولا توجد  
الا بالكثمة وولاتهم .

وفى ابطال الامامة ، ابطال لاقامة حدود الله ، اذن  
تنصيب وعقد الامامة على المسلمين فرض وواجب ، وقد دعم  
أبو عمار فكرته هذه بالأدلة النقلية الكثيرة ، وقال : ان الآيات  
الكريمة تدعو الى اقامة حدود الله . وهذه الحدود مع وجوبها  
لا تقام ولا توجب الا عن طريق السلطة الحاكمة . فهذه الحجج  
قد فندت رأى النجدات حين قالت : ان الناس لا يحتاجون الى  
امام ، وانما عليهم أن يقيموا كتاب الله بينهم وهذه الفكرة  
أقرب جدا الى النظرية الفوضوية المعاصرة التى تنادى باسقاط  
كل السلطات السياسية حتى يتحرر الانسان من قيود المجتمع  
ويحقق حريته المطلقة فهذه النظرية فى حاجة الى سند قوى  
لحمايتها واستمرارها - فهذا دليل على تناقضها .

٤ - كما أن النصوص أكدت أن الخلافة لا يمكن حصرها  
واحتكارها فى النظام الوراثى ، أو فى الجنس ، أو القبيلة ،  
أو الأسرة ، أو اللون ، أو طبقة معينة فى مجتمع ما ، لأن  
الناس سواسية أمام الله وقد خلقهم من نفس واحدة ويقول عز  
وجل فى ذلك : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من  
نفس واحدة » ( النساء : ١ ) .

فلا تمييز بين أبناء المسلمين لهذا المنصب ، اذا كان القائم

بها مستحقا مهما كانت جنسيته ودرجته والرسول ﷺ يقول  
 فى ذلك : « ان أمر عليكم عبد حبشى مجدوع الأنف فاسمعوا  
 وأطيعوا ما إقام فيكم كتاب الله » . ( الجامع الصحيح الجزء  
 الثالث ص ١٣ ) .

واشترطوا فى الامامة الشروط التالية : أن يكون الامام  
 ذكرا بالغاً عاقلاً عالماً بالأصول والفروع وله دراية فى الشؤون  
 السياسية والحربية ، وأن يكون كامل الخلقة أى غير مصاب  
 بعاهة . ولا يخاف من إقامة حدود الله . وأن الاختيار والبيعة  
 هما الطريق لتنصيب الامام ، وقد دافع الاباضية عن هذه الفكرة  
 السامية التى أصبحت الفكرة السائدة فى الوقت الحاضر لأنها  
 نابعة من طبيعة الانسان وحرية وأصبحت كل الأحزاب السياسية  
 المعاصرة تعتنق هذه الفكرة وتدافع عنها .

والملاحظ أن الاباضية يتفقون مع الخوارج وبعض الفرق  
 الاعتزالية فى هذا الركن ، ويناقضون رأى الشيعة فى ذلك لذا  
 تجد بعض الدارسين الجامعيين وغيرهم يخلطون بين آراء  
 الاباضية والخوارج ويدعون أن الاباضية خوارج وليس لهم رأى  
 فى الأصول الدينية والاجتماعية الا فى قضية الخلافة فقط .

ونحن قد رأينا أن الاباضية قد اتفقوا مع الأشعرية فى  
 قضية القدر ، واتفقوا مع المعتزلة فى قضية خلق القرآن الكريم  
 واتفقوا أيضاً مع الشيعة فى أصل التوحيد والايمان ، والخلود .



ولو سلمنا بفكرة الباحثين الذين يقرون أن الاباضية خوارج ، لأنهم يتفقون معهم فى ركن الامامة ، لجاز لنا أن نستنتج أن الاباضية يمثلون كل المدارس الكلامية عن طريق الاستنتاج التمثيلى ، لأنهم يتفقون مع بعض الفرق فى بعض الأصول كما رأينا . غير أن هذا الاستدلال فاسد . والقاعدة المنطقية تقول : اذا صدق البعض لا يصدق الكل بالضرورة .

\*\*\*

### ● خلاصة البحث العام :

بعد العرض والتحليل والمقارنة والاستنتاج يظهر لنا بكل تأكيد ويقين أن الفكر الاباضى لا يختلف عن المدارس الكلامية الأخرى أصالة وعمقا . ويقول فى ذلك الأستاذ ابراهيم بن عمر بيوض : « يمكن أن تعتبر الاباضية أساتذة الفرق الاسلامية فى تأصيل قضايا العقيدة » ( ٣ ) .

فالأصول العقائدية تميزت بالنقاء الفكرى الذى مثلته عقيدة التوحيد والايمان والعدل . أما الأصول الاجتماعية فقد تميزت بالبعد الثورى الأصيل الذى يغرس روح الاخلاص لعقيدة الاسلام والدفاع عن مبادئ الاسلام الذى نادى بها الرسول والخلفاء الراشدين وعظماء الاسلام واعتبروا الدين والايمان والاسلام ، أسماء مختلفة لشيء واحد وهو تطبيق كتاب الله

---

( ٣ ) ر : ( ف - أ ) .

تطبيقا عمليا . فلا يمكن بأى حال من الاحوال الفصل بين  
الاصول الدينية والاصول الاجتماعية .

فالاسلام قد عالج العقائد الدينية وقضايا الحكم والاقتصاد ،  
والحرب والسلم . والدولة ، الخ . ولم يفصل بين هذه القضايا .

واعتبر البشرية كلها أسرة واحدة ، وأن العدل شريعة  
الاسلام الذى ينظم المجتمع ويقيم على الأسس السليمة ويضمن  
له الرخاء والسعادة الدائمة .

وهكذا نجد شباب العالم الاسلامى قد تيقظ وشرع يطلب  
الخلاص من جميع التيارات الغربية والشرقية على السواء ،  
والرجوع الى كتاب الله عز وجل . ولعل هذه الفكرة الجليلة قد  
تجلت فى افتتاح الملتقى الخامس عشر للفكر الاسلامى الذى  
كان محوره القرآن الكريم وأثره على الحضارة الاسلامية قديما  
وحاضرا ، وبالفعل قد تناولت جريدة الشعب هذا الموضوع  
وكتبت ما يلى « الجزائر طبعت على حب القرآن ، والتعلق به  
حفظا وفهما واقتداء » ( ٤ ) ، أليست نفس الصورة التى كان  
عليها الصحابة رضى الله عنهم . فقد حفظوا القرآن الكريم  
وفهموه فهما عقليا مجازيا وآمنوا به وطبقوه فى سلوكهم  
تطبيقا عمليا .

---

( ٤ ) العدد ٥٥٥٠ بتاريخ الأربعاء ٣ ذى القعدة ١٤٠١ هـ .

فعلينا أن نستخلص كل ما فى ثقافتنا الاسلامية من قيم  
انسانية ثورية عالمية لتدعيم وحدة الجزائر والعالم الاسلامى  
بعوامل القوة لمواجهة التيارات الدخيلة والغريبة التى تهدد  
أصالة الاسلام وعدالته الاجتماعية .

\*\*\*

## الختامة

اننى اذ أختتم هذا الكتاب المتواضع ، والذي فصلت فيه أصول الفكر الاباضى قدر الامكان ، غير أن البحث العلمى يقتضى منى أن أقول : ان هذه الدراسة لا تزال ناقصة نظرا لعدم استكمال دراسة المشكل من جميع الجوانب ولقد حاولت أن أقدم صورة واضحة عن أصول الفكر الاباضى لعلنى أن أبلغ بعض الكمال ، وهيهات فالكمال من صفات الله تعالى وحده . ولا شك أن هناك بعض التقصير ، غير أننى أشهد لم أذخر وسعا فى اجتناب هذا التقصير الا أن طاقة الانسان محدودة . وان هذا الكتاب سيلقى أضواء ساطعة دون شك على الفكر الاباضى وبعض مصادره ليتحرر الباحثون والدارسون مسبقا فى حقل الدراسات الاسلامية من عقدة حكم كتاب المقالات قديما وحديثا الذين لا يراجعون مصادر الاباضية ذاتها ولا يعتمدون عليها فى الاستدلال والبرهنة .

ولا يسعنى فى هذه الحالة الا أن أطلب من الباحثين والكتاب والمؤلفين الجامعيين . أن يلتزموا بالروح العلمية وشروطها المعروفة عندهم سيما الدقة ، والامانة والموضوعية والصبر فى تحمل البحث العلمى القائم على الاستدلال العقلى ليعتلوا نتائجهم تعليلا نقديا قائما على البرهنة العقلية لادراك الحكمة القائلة : « الحكمة ضالة المؤمن حيثما وجدها فهو أحق بها » . صدق حبيب الله ( حديث شريف ) .

وهنا قد يظن بعض القراء الكرام أننى أريد الدفاع عن  
المدرسة الاباضية وفلسفتها ، ولكن الامانة العلمية هى التى  
فرضت على أن أبين هذه الحقيقة العلمية .

وأخيرا أقدم شكرى الخالص الى كل الأخوة الذين أمدونى  
يد المساعدة ، وأخص بالذكر أساتذتى الكرام ، وإخوانى الأعزاء  
ادريس ومسعود وقاسم أمد الله فى عمرهم كما لا أنسى فضل  
وجميل والدى الكريم الحاج سعيد أعوش رحمة الله ووالدتى  
الكريمة اللذين ضحيا بكل شئ فى سبيل تثقيفى .

أرجو من الله عز وجل ، أن يكون هذا العمل خالصا له ،  
وفقنا الله الى الخير وسواء السبيل ، انه سميع مجيب - آمين .

غرداية : الأحد ١٣ ذى الحجة ١٤٠١ هـ

١١ أكتوبر ١٩٨١ م

أعوش بكير بن سعيد

\*\*\*



## الفهارس

- فهرس تراجم العلماء \*
- فهرس الفرق الكلامية \*
- فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية \*
- فهرس مراجع البحث والتحقيق \*
- محتويات الكتاب \*





## ● فهرس تراجم العلماء :

### ( أ )

١ - ابن فندين هو يزيد اليفرينى الذى رشح نفسه للامامة  
الرستمى بعد وفاة الامام عبد الرحمن الرستمى سنة ١٧١ هـ .  
فلما خاب فيها ، تزعم حركة تمرد ضد الامام عبد الوهاب  
ابن عبد الرحمن الرستمى .

٢ - أطفيش محمد بن يوسف الملقب بقطب الائمة ولد فى  
بلدة بنى يسجن وقيل فى غارداية جنوب الجزائر سنة ١٨١٨ م .  
تصدى لنشر العلم والتأليف منذ الصغر . تأليف القطب  
تجاوزت الثلاثمائة بين مخطوط ومطبوع أهمها :

تيسير التفسير - شرح النيل - الذهب الخالص - شامل  
الأصل والفرع . توفى القطب رحمه الله فى شهر مارس ١٩١٤  
عن عمر يناهز ٩٦ سنة .

### ( ب )

١ - بيوض ابراهيم بن عمر : ولد فى القرارة دائنة  
غارداية جنوب الجزائر سنة ١٨٩٧ م ، وتوفى سنة ١٩٨١ م .

يعد من أعظم الدعاة الى الاصلاح الدينى والاجتماعى والفكرى  
فى الجزائر ، حارب الجمود الفكرى والاستعمارى معا . دعا  
الى الاخذ بأسباب النهضة الاجتماعية والعلمية .

أهم آثاره : شرح القرآن الكريم - « فى رحاب  
القرآن » - وكتاب الفتاوى .

### ( ج )

١ - جابر بن زيد : هو التابعى الشهير أبو الشعثاء  
اللازدى فهو امام محدث ولد فى فرق بعمان سنة ٢١ هـ ، وتوفى  
سنة ٩٣ هـ .

٢ - الجنائى أبو زكرياء يحيى بن أبى الخير : ولد فى  
مدينة جنانون بجبل نفوسة - بليبيا - فهو من علماء النصف  
الاول للقرن الخامس الهجرى . وأهم آثاره : كتاب الوضع -  
مختصر فى الاصول والفقه .

٣ - جهم بن صفوان : مات عام ١٢٨ هـ ، يمثل الاتجاه  
الجبرى - يقول بعدم قدرة الانسان على الفعل أصلا ، والله هو  
الخالق لأفعالنا .

٤ - الجيطالى : أبو طاهر اسماعيل بن موسى . ولد  
فى مدينة جيطال - بجبل نفوسة - ليبيا - أما مولده فلم يحدد  
بالضبط وقد توفى رحمه الله سنة ٧٥٠ هـ . أهم تأليفه :

قواعد الاسلام فى جزئين - القناطر فى عدة أجزاء - وكتاب  
الحج والمناسك - وكتاب الحساب والفرائض .

### ( ح )

١ - حرقوص بن زهير السعدى : هو الذى فتح الأهواز  
فى أيام عمر . وقد شهد صفين وأبى بتحكيم الحكيم ومات  
فى معركة النهروان سنة ٣٨ هـ .

٢ - أبو حفص عمر بن جميع : تنسب اليه مقدمة التوحيد  
التي كانت بالبربرية فأبدلها بلسان عربى ، فأصبحت عمدة  
اباضية المغرب فى الأصول الدينية والاجتماعية وتوفى فى القرن  
الثامن فى جزيرة جربة - بتونس .

### ( د )

الدرجيني : يسمى أبا العباس أحمد بن سعيد من علماء  
القرن السابع الهجرى لقد ولد فى مطلع القرن السابع الهجرى  
فى بلاد الجريد جنوب شرق الجزائر وتوفى سنة ٦٧٠ هـ .  
أهم آثاره : كتاب طبقات المشائخ بالمغرب .

### ( ر )

الربيع بن حبيب : أبو عمرو الفراهيدى الأزدي أصله من  
عمان قد أدرك جابرا وضمما بن السائب وأبا عبيدة مسلم  
وأبا نوح صالح بن نوح الدهان . وأصبح زعيما للمذهب

الاباضى بعد وفاة أبى عبيدة مسلم ، ولقد مات سنة ١٧٠ هـ ،  
فى عمان عندما رحل اليها وأهم آثاره : كتاب الجامع الصحيح  
فى الحديث ، أما آراؤه فى الفقه فقد دونها أبو غانم فى  
المدونة .

( س )

١ - الشيخ السالى : هو نور الدين أبو محمد عبد الله  
ابن حميد سلوم السالى . ولد ببلدة الحوقين بعمان سنة  
١٢٨٦ هـ . كان آية فى الذكاء والنشاط . شرع فى التأليف  
وعمره سبعة عشر عاما .

مؤلفاته تزيد على ثلاثين كتابا .

أهمها : - اللمعة المرضية فى أشعة الاباضية .

- أنوار العقول فى الأصول .

- مشارق أنوار العقول .

- جوهر النظام .

توفى سنة ١٣٣٢ هـ ، ببلدة تنوف - بعمان .

٢ - العلامة أبو سليمان داوود بن ابراهيم التلاتى الجربى  
عالم من أعلام الفكر الاباضى ، وقف مجاهدا ضد درغوت  
الطاغية على جزيرة جربة - فقد استشهد فى سنة ٩٦٧ هـ .

أهم آثاره : شرح مقدمة التوحيد للعلامة أبى حفص عمر  
ابن جميع .

## ( ش )

١ - الأشعري : هو أبو الحسن على بن اسماعيل بن اسحاق ولد بالبصرة وتوفى فى بغداد سنة ٣٢٤ هـ . وكان فى أول حياته على مذهب الاعتزال . غير أنه تبرأ صراحة من المدرسة الاعتزالية لما بلغ الأربعين سنة . وأصبح أهل السنة ينتسبون اليه .

أهم آثاره : - مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين .

- والابانة عن أصول الديانة .

- واللمع فى الرد على أهل الزيغ والبدع .

٢ - الشماخى : هو الامام المجتهد أبو العباس بدر الدين أحمد الشماخى . من أعلام الفكر الاباضى فى القرن التاسع الهجرى .

أهم آثاره : - مقدمة فى أصول الفقه وشرحه - واعراب مشكل الدعائم - وشرح مرج البحرين لأبى يعقوب فى المنطق والحساب والهندسة - وأشهر كتاب عنده السير يعالج فيه تاريخ الاباضية وبعض عقائدهم .

لقد توفى رحمه الله فى بلدة يفرن بجبل نفوسة - بليبيا -

سنة ٩٢٨ هـ .

## ( ع )

١ - عبد الرحمن الرستمي : أول امام بويح فى الدولة  
الرستمىة الجزائرية سنة ١٦٠ هـ . فأقام الحدود وبالح فى الأمر  
بالمعروف والنهى عن المنكر توفى سنة ١٧١ هـ .

٢ - الشيخ عبد العزيز الثمينى : ولد فى بنى يزقن سنة  
١١٣٠ هـ ، دائرة غارداية - جنوب الجزائر - وتوفى فى بلدته  
سنة ١٢٢٣ هـ . كان من دعاة الاصلاح والعلم ، انتهت اليه  
الاسمىة العلمية .

أهم مؤلفاته هى : النيل - وشرح قصيدة النونية لأبى نصر  
فى علم الكلام - معالم الدين فى الفلسفة والمنطق .

٣ - عبد الوهاب بن عبد الرحمن بن رستم : تولى الخلافة  
على اثر وفاة والده بالاجماع من سنة ١٧١ هـ ، الى حين وفاته  
سنة ١٩٠ هـ .

٤ - عبد الله بن اباض بن تيم اللات بن ثعلبة التميمى :  
من بنى مرة ولد فى زمن معاوية ( ٤٠ - ٦٠ هـ ) وتوفى فى  
آخر حياة عبد الملك بن مروان ( ٦٥ - ٨٦ هـ ) .

٥ - عبد الله بن وهب الراسبى : أدرك النبى ﷺ وشارك  
فى فتوحات العراق . بويح أميرا للمؤمنين وخليفة المسلمين فى  
٢٠ شعبان سنة ٣٧ هـ ، بعد أن أنكر جماعة المسلمين التحكيم

الذى قام به على وقد توفى فى معركة النهروان فى ٩ صفر سنة

٣٨ هـ .

٦ - على يحيى معمر : ولد فى لالوت بجبل نفوسة -  
بليبيا - سنة ١٩١٥ م ، وتوفى سنة ١٩٧٩ م ، من دعاة الاصلاح  
الدينى فى العالم الاسلامى والعالم العربى خاصة - دعا فى  
مؤلفاته الى تطهير الاسلام مما علق فيه من العادات الفاسدة -  
ومنهجه يتميز بالنقد العلمى .

أهم مؤلفاته هى : التربية الاسلامية - وآلهة من الحلوى -  
والاباضية فى موكب التاريخ فى عدة أجزاء - والاباضية بين  
الفرق الاسلامية .

٧ - أبو عمار عبد الكافى الاباضى : ولد فى قرية تناوت  
قرب سدراته - ورجلان - جنوب الجزائر . يعد من أعظم مفكرى  
الاباضية فى طرح المشاكل الفاسقية وتحليلها ، وهو لا يقل  
مرتبة عن ابن رشد والغزالي فى أصالة تفكيره وعمق نظره .  
أهم مؤلفاته : كتاب الموجز فى علم الكلام والفلسفة وهو فى  
جزئين - وكتاب الاستطاعة - وكتاب شرح الجهالات .

٨ - أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة من بنى تميم : أخذ  
العلم عن جابر بن زيد واليه انتهت رئاسة الاباضية بعد موت جابر  
ابن زيد . وتخرج على يديه رجال حملة العلم وعن طريقهم  
الذى يثبت للانسان القدرة على أفعاله واختياراته .

## ( م )

معبد الجهنى : مات عام ٨٠ هـ ، فهو الذى مثل الاتجاه  
القدرى ويثبت للإنسان القدرة على أفعاله واختياراته .

## ( ن )

- ١ - أبو نصر فتح بن نوح الملوשאى النفوسى : ولد فى  
مدينة تملوشايت - بجبل نفوسة - ليبيا . يعد من أكبر علماء  
الاباضية فى القرن السابع الهجرى .
- أهم مؤلفاته : قصيدة النونية فى أصول علم الكلام - له  
عدة دواوين فى الشعر الدينى .
- ٢ - نافع بن الأزرق : زعيم الخوارج فقد توفى فى حياة  
عبد الملك بن مروان الأموى .
- ٣ - نجدة بن عامر الحنفى : زعيم الفرقة النجدية من  
الخوارج توفى سنة ٦٩ هـ .

## ( و )

واصل بن عطاء : هو أبو حذيفة الغزال : ولد بالمدينة سنة  
٨٠ هـ ، وتوفى سنة ١٣١ هـ ، فى البصرة . مؤسس مدرسة  
الاعتزال وأهم آثاره : المنزلة بين المنزلتين - ومعانى القرآن -  
وطبقات أهل العلم والجهل .



## ( ى )

أبو يعقوب يوسف بن ابراهيم الورجلانى : يعد من أعلام  
الفكر الاباضى فى القرن السادس الهجرى • فهو ذو نزعة عقلانية  
 واجتماعية ، وقد درس العلوم العقلية والنقلية فى الأندلس ،  
 بمدينة غرناطة وقرطبة • واحتك بالمجتمعات الافريقية التى  
 تعيش فى خط الاستواء وقدم دراسات قيمة على هذه البيئة  
 الافريقية •

أهم مؤلفاته :

- ( ١ ) كتاب العدل والانصاف فى ثلاثة أجزاء •
- ( ٢ ) الدليل لأهل العقول فى ثلاثة أجزاء •
- ( ٣ ) ترتيب مسند الربيع بن حبيب البصرى •
- ( ٤ ) فتوح المغرب •
- ( ٥ ) اكتشافه لخط الاستواء ، وبرهن على صحته ، قبل  
أن يكتشفه الأوروبيون • وقد توفى رحمه الله سنة ٥٧٠ هـ •

\*\*\*

## ● فهرس الفرق الكلامية :

( ١ )

١ - الاباضية : نسبة الى عبد الله بن اباض وهو تابعى  
عاصر معاوية وتوفى فى أواخر أيام عبد الملك بن مروان . وهذا  
المذهب يعد من أقدم المذاهب الاسلامية على الاطلاق . مصادره  
الكتاب ، والسنة ، والاجماع ، والقياس . أما فى الحديث  
الشريف فيعتمد على الجامع الصحيح للإمام الربيع بن حبيب  
المتوفى سنة ١٧٠ هـ . والاباضية حاليا يوجدون فى الجزائر  
وتونس ، وليبيا ، وعمان ، وزنجبار .

٢ - الاسماعيلية : فرقة من الشيعة الباطنية المتطرفة فتنسب  
الى اسماعيل الابن الأكبر لجعفر الصادق الامام السادس المتوفى  
بالمدينة سنة ٧٦١ م . والذي جعلوا له الامامة بعد وفاة أبيه ،  
غير أن أبناءه قد اضطهدوا بعد وفاة أبيهم .

مبادئ الاسماعيلية : تعتقد بامام معصوم لا يخطئ أبدا ،  
فتصبح كلمة الامام فوق أحكام الشريعة وهو يدرك باطن الايات  
المنزلة وكل ظاهر له باطن فى الدين .

وهؤلاء يوجدون فى فارس وأفغانستان والهند والشام  
وتنزانيا .

٣ - الأشعرية : نسبة الى أبى الحسن الأشعري الذى ولد بالبصرة سنة ٢٦٠ هـ . وتوفى سنة ٣٢٥ هـ ، ببغداد . واليه ينسب أصحاب السنة والحديث ، وقد رأى أن النظر العقلى فى فهم النصوص الشرعية مقيد بالشرع فالعقل يجب أن يكون فى خدمة الشرع وليس العكس . وقد عارض مذهب المعتزلة والفرق الأخرى حين حكموا العقل فى كل أحكام الشرع . فنزعته توفيقية الى حد ما بين العقل والشرع .

٤ - الامامية : فرقة من الشيعة ، تقر أن النبى ﷺ نص على خلافة على بن أبى طالب باسمه ، وأن جل الصحابة قد أخطأوا حين تركوا هذا الركن الالهى لأن الامامة لا تكون الا بنص الهى ، وأن عليا كان مصيبا فى جميع أحكامه الشرعية والاجتماعية . وتعيين الامام لا يفوض الى أفراد الشعب وارايدته الحرة ، فالشيعة لا يختلف عن المذاهب الأخرى الاسلامية الا بركن الامامة والاعتقاد بأنها منصب الهى ، وسميت الامامية الاثنا عشرية - لأنها تسلسل الأئمة الى الثانى عشر وهو محمد ابن الحسن بن على . وهو الامام الغائب المنتظر ويدعون أنه سوف يظهر ويملا الدنيا عدلا . وأتباع الامامية يوجدون فى العراق وايران والهند وباكستان وأفغانستان والخليج العربى .

( ج )

الجبرية : فرقة من الفرق الاسلامية وهى ترى أن كل

ما يحدث للانسان قد قدر عليه مسبقا فى الأزل ، فهو مسير  
لا مخير كالاشياء الجامدة . وقد تزعم هذه المدرسة جهم  
ابن صفوان .

### ( ح )

الحشوية : فرقة من الفرق الاسلامية أجمعت على الجبر  
والتشبيه ، وينكرون الخوض فى الكلام والجدل ، ويقولون على  
التقليد وظواهر الروايات والتشبيه ولهذا تسمى بالمشبهة  
- وتنسب هذه الفرقة الى محمد بن كوام الذى نشأ فى سجستان  
وتوفى ببیت المقدس سنة ٨٦٩ م .

### ( خ )

الخوارج هم : الأزارقة ، والنجدية ، والصفرية ، فيرون أن  
مرتكب الكبيرة كافر كفر شرك .

راجع الموضوع التالى فى الكتاب : من هم الخوارج فى نظر  
الاباضية ، ثم فهرس الأعلام .

### ( د )

١ - الدهرية : نسبة الى الذين جحدوا بالله ، وزعموا  
أن العالم وجد بدون الله عز وجل تعالى الله عن ذلك « وقالوا  
ما هى الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر »  
( الجاثية : ٢٤ ) .

٣ - الديصانية : هى فرقة بنت مذهبها على أساس المزج بين النصرانية ، والمجوسية والوثنية زعيمها ابن ديسان السريانى .

( ر )

الرسطيون : نسبة الى الدولة الرستمىة الجزائرية الاسلامية الاولى التى أسسها عبد الرحمن بن رستم سنة ١٦٠ هـ ، فكانت عاصمتها تيهرت ودامت حوالى ١٥٠ سنة .

( ز )

١ - الأزارقة : فرقة من فرق الخوارج التى تزعمها نافع ابن الأزرق الذى توفى فى حياة عبد الملك بن مروان فهو يرى أن صاحب الكبيرة كافر كفر شرك .

٢ - الزيدية : فرقة من الشيعة فنسبها يعود الى زيد ابن على بن الحسين ، وهى أقرب الفرق الشيعية الى السنة . فالامامة عندهم تكون عن طريق الخيار فى نسل العلويين والفاطميين ، وأن امامة على تمت عن طريق الوصف لا عن طريق التشخيص الثابت ، فهم لا يتبرأون من أبى بكر وعمر وابن الخطاب ولا يطعنون فى خلافتهم . فهم يجوزون امامة المفضل مع وجود الأفضل ، وقد تأثروا الى حد كبير فى عقائدهم بمدرسة المعتزلة . وأتباع الزيدية يوجدون فى اليمن الجنوبية والشمالية . وجنوب الجزيرة العربية .

### ( ش )

الشيعة : المدلول اللغوى ، الانصار والاتباع ، وأما المدلول السياسى فيقصد به الحزب المناصر لآل بيت على ، وكل امام لا ينسب الى هذا البيت تعد سلطته غير شرعية .  
وفرق الشيعة الآن هى : الزيدية ، الامامية ، العلويون ، الاسماعيلية .

### ( ص )

الصفريه : فرقة من الخوارج فالنسبة تعود الى أتباع زياد ابن الأصفر ، يرون أن مرتكب الكبائر مشرك ، وأن التقية توجب فى القول أما العمل فلا .

### ( ظ )

الظاهرية : هم أتباع داوود بن على الظاهرى المتوفى سنة ٢٧٠ هـ . من تلاميذ أصحاب الشافعى وأعلن الأخذ بظاهر النصوص ، فلا يعللها ولا يقيس ولذا سمي ظاهريا .

### ( ف )

الفوضوية : وهى النزعة التى تنادى بالغناء السلطة وأجهزتها الادارية التى تحد من حرية الفرد ، لأن الدولة فى نظرها ما هى الا أداة قمعية فى حق الفرد . وأن الأفراد يشرفون أنفسهم بأنفسهم على تصريف شئونهم فى نظام كامل .  
ولقد تزعم هذه الفكرة قديما زنون .

## ( ق )

١ - القدرية : فهي المدرسة التي تثبت للانسان قدرة على حرية أفعاله وله الخيار فى ذلك .

وقد مثل هذه المدرسة معبد الجهنى الذى توفى عام ٨٠ م ،  
وعيلان الدمشقى .

٢ - القرامطة : دعوة اسماعيلية متطرفة جدا ، ظهرت سنة ٩٠٠ م ، فى واسط بين الكوفة والبصرة ، وكان زعيمها حمدان القرميضى . وقد اعتنق الفكرة بعض الأعراب والانباط والزنج المستعبدين وانتهى الأمر بهؤلاء أن جعلوا كل شىء مشاعا بين الجميع الا السيوف .

مبادئهم : قالوا ان الصلاة موالاة امامهم ، وان الحج زيارته وخدمته ، أما الصوم فهو الامساك عن افشاء سره ، وقالوا من عرف معنى العبادة سقط عنه فرائضها . فهذه الأفكار تتنافى تماما مع مبادئ الاسلام . فهذه الفرقة لم يبق لها أثر فى العالم الاسلامى .

## ( ك )

أهل الكتاب هم : اليهود والنصارى والصابئون : اليهود أهل التوراة ، والنصارى أهل الانجيل ، والصابئون أهل الزبور . أهم مبادئ الصابئة التطهير بالماء اذا لمسوا جسدا . يحرمون الختان وتعدد الزوجات . فهؤلاء لا يزالون يوجدون فى بغداد .

## ( م )

١ - المجوسية : قوم يعبدون الشمس والنار والقمر دون الله عز وجل وينكحون ذوات المحارم . لا يزال هؤلاء فى يزد بايران .

٢ - المرجئة : هى فرقة اسلامية ميزت بين الاعمال والايمان فالايمان فى نظرها هو التصديق بالقلب والاقرار باللسان . وليس من الضرورى أن يصدر عنه العمل . فالمسلم العاصى الذى ارتكب الكبائر وضيع الفرائض سوف يتولى الله حسابه فى الآخرة ، وان الخلود فى النار خاص بالكفار فقط وقيل سموا مرجئة : لأنهم يرجون الجنة بغير عمل . وأشهر فرقهم هى : الينوسية والغسانية وظهر هذا الاتجاه قويا فى عهد الأمويين وشجعت السلطة حينئذ .

٣ - المعتزلة : من أشهر الفرق الاسلامية على الاطلاق ، فهى تعتمد على العقل بالدرجة الأولى فى فهم الأدلة الشرعية وأصول الاسلام . ومؤسس الفرقة هو واصل بن عطاء توفى سنة ١٣١ هـ . وأشهر أعلامها : عمر بن عبيد ، والعلاف ، والنظام ، والجاحظ .

أهم تعاليمها : (١) التوحيد . (٢) العدل . (٣) الوعد والوعيد . (٤) المنزلة بين المنزلتين . (٥) الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .





## • فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية :

( ١ ) .

- ١ - الأبد : استمرار الوجود فى المستقبل الدائم .
- ٢ - الاحتمال : ما لا يكون تصور طرفيه كافيا ، بل يتردد فى النسبة بينهما ويراد به الامكان الذهنى ( تعريفات الجرجانى ) .
- ( م - م : مراد وهبة ) ( ١ ) .
- ٣ - الارادة : قوة فيها امكان فعل أحد المتقابلين على السواء ( ابن رشد تهافت التهافت ) .
- ٤ - الأزل : استمرار الوجود فى الماضى الى غير نهاية فهو : ما لا يكون مسبقا بالعدم . ( تعريفات الجرجانى ) .
- ٥ - الاستدلال : عملية عقلية يتوصل فيها المرء الى قضية ( تدعى النتيجة ) بدلالة قضية أخرى أو أكثر ( تدعى المقدمات أو البيانات ) لقيام علاقة معينة بينهما ( م : المنطق لكريم متى ) .

---

( ١ ) ( م - م ) : معناه المصدر يعود الى المعجم .

٦ - الاستقراء : لغة التتبع من استقرأ الأمر ، لذا تتبع  
أحواله لمعرفة أحواله ، وعند المنطقيين هو الحكم على الكلى  
لثبوت ذلك الحكم فى الجزئى • ( م : م جميل صليبا ) مثلا اذا  
قلنا :

- الحديد معدن يتمدد بالحرارة
- النحاس معدن يتمدد بالحرارة
- اذن المعادن تتمدد بالحرارة

٧ - الامامة : ترادف الخلافة وهى الرئاسة العامة فى أمور  
الدين والدنيا نيابة عن الرسول ﷺ والامام يلتزم بكتاب الله  
وسنة الرسول ﷺ •

٨ - الايمان : لغة ، التصديق وفى اصطلاح الشرع : التوحيد ،  
كمعرفة الله والرسول وما جاء به وغير ذلك مما لا يسع جهله  
وغير توحيد وهو جميع ما أمر الله به سبحانه ( م : مقدمة  
التوحيد ) •

( ب )

البراءة : لغة البعد عن الشئ والتخلص ، وأما فى  
الاصطلاح الشرعى تعنى الشتم واللعن للكافر لكفره ، وهجرة  
مرتكبى الكبائر حتى يتوبوا ( م : الذهب الخالص ) •

## ( ت )

١ - التقية : لغة الستر ، والكتمان ، واصطلاحا : نظام سرى لحماية دعوة معينة يقوم صاحبها على التمويه أمام السلطات لحماية نفسه .

٢ - التناقض : هو اختلاف القضيتين بالايجاب والسلب بحيث يقتضى لذاته صدق احدهما وكذب الأخرى كقولنا : زيد انسان ، زيد ليس بانسان . أما التضاد يكون بين قضيتين كليتين مختلفتى الكيف وحكم التضاد قضاياه لا تصدقان معا ، ولكن يمكن أن تكذبا معا كقولنا : لا واحد من الطلبة حاضر ، كل الطلبة حاضرون ويمكن أن نستنتج بعض الطلبة حاضرون .

## ( ث )

الثورة : تغيير جوهرى فى العلاقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية لمجتمع ما .

## ( ج )

١ - الجزاء : هو النتيجة المباشرة لتحمل مسئولية أعمالنا ، فيكون ثوابا أو عقابا .

٢ - الجنة : انها ثواب الله لأهل الطاعة .

٣ - جهنم : انها عقاب الله لأهل المعاصى .

٤ - الجوهر : الأصل أى الموجود القائم بنفسه .

## ( ح )

١ - الحدس : هو المعرفة المباشرة التى نتحصل عليها دفعة واحدة .

٢ - الحساب : هو اظهار تفصيل العمل الصالح وتمييزه عن غيره ، و اظهار المقبول والمردود ومقدار العقاب والثواب .  
( م : الذهب الخالص ) .

٣ - الحكمة : هى معرفة حقائق الاشياء والتعمق فى فهمها وإدراكها .

## ( خ )

الخلود : معناه بقاء النفس بقاء دائما أبدا فى الآخرة بعد موت الانسان فى الدنيا .

## ( د )

الدور : أن يوجد شيئان ، كل واحد منهما علة للآخر ، وفساده واضح لأنه يستلزم توقف الشئ على نفسه .

## ( ر )

الروح العلمية : هى مجموعة من الخصائص التى يجب أن تتوفر فى العالم فهى : حب الاستطلاع ، الشجاعة ، الصبر ، النزاهة ، الموضوعية ، الوضعية ، الكمية ، النقد ، وعليه أن يسلم بالمبادئ التالية : مبدأ الحتمية والنسبية .

### ( س )

السنة : لغة الطريقة والعادة • وفى الاصطلاح : هو ما صدر  
عن الرسول ﷺ غير القرآن من قسول أو فعل أو تقرير •  
( م : مقدمة التوحيد ) •

### ( ش )

١ - الشرك : لغة النصيب ، واصطلاحا : جحود بالله عز  
وجل والشرك يكون جحودا بالله كفعل أهل الدهر والثنوية ،  
ويكون مساواة ، أى تساوى بين الله والخلق فى صفة أو فعل  
أو ذات • ( م : مقدمة التوحيد ) •

٢ - الشفاعة : لغة الوسيلة والطلب ، وعرفا : سؤال الخير  
من الغير للغير • وشرعا : طلب تعجيل دخول الجنة أو زيادة  
درجة فيها من الرب عز وجل لعباده المؤمنين فتكون للأنبياء  
وغيرهم ويختص بها نبينا ﷺ • ( م : مشارق أنوار العقول ) •

### ( ع )

١ - العرض : ضد الجوهر ، لأن الجوهر هو ما يتقوم  
بذاته ولا يفتقر الى غيره ليقوم به ، على حين أن العرض هو الذى  
يفتقر الى غيره ليقوم به ، فالجسم جوهر يقوم بذاته ، أما  
اللون فهو عرض ، لأنه لا قيام له الا بالجسم •

- ٢ - العصمة : لغة الحفظ والوقاية والمنع ، واصطلاحا : تكون  
للأنبياء ملكة دون ارتكاب المعاصى صغيرها وكبيرها .
- ٣ - العقيدة : الحكم الذى لا يقبل الشك فيه لدى معتقديه .  
( م : مراد وهبة ) .
- ٤ - العلة : هى ما يتوقف عليه وجود الشئ ويكون خارجا  
مؤثرا فيه .

( ف )

- الفلسفة : لفظ فلسفة مشتق من اليونانية وأصله ( فيلا -  
صوفيا ) ومعناه محبة الحكمة ، ويطلق على العلم بحقائق  
الاشياء والعمل بما هو أصلح . انظر الحكمة .

( ق )

- ١ - القدرة : هى الصفة النفسية للفرد التى تنظم سلوكه  
وتقوم كشرط لنشاطه .
- ٢ - القديم : يطلق هذا الاصطلاح فى علم الكلام على  
الموجود الذى ليس لوجوده ابتداء .
- ٣ - القضاء والقدر : ان القضاء هو الحكم الكلى على  
أعيان الموجودات بأحوالها من الأزل الى الأبد ، مثل الحكم  
بأن كل نفس ذائقة الموت ، والقدر هو تفصيل هذا الحكم بتعيين  
الأسباب ، وتخصيص ايجاد الأعيان بأوقات وأزمان بحسب

قابلياتها واستعداداتها المقتضية للوقوع منها ، وتعليق كل حال من أحوالها بزمان معين وسبب مخصوص ، مثل الحكم بموت زيد فى اليوم الفلانى بالمرض الفلانى ( كليات أبى البقاء ) .  
( م - م : جميل صليبا ) .

## ( ك )

١ - الكبيرة : الاثم العظيم المنهى عنه شرعا كقتل النفس ، والجمع : كبائر ، وقد اختلف علماء الكلام فى تعريفها والكبيرة ما أوعده الله عليها النكال فى الدنيا والعذاب فى الآخرة ، والكبائر منها معلوم ، وقال بعض على التقريب : ان الكبائر سبعة لقوله عليه الصلاة والسلام : « اجتنبوا الكبائر السبع الموبقات تنجوا : الشرك بالله ، والقتل ، والسحر ، وأكل الربا ، وأكل أموال الناس ظلما ، والفرار من الزحف ، وعقوق الوالدين » فلا بد من الفرز بين كبائر الشرك وكبائر النفاق .  
كبائر الشرك فهى : من أنكر توحيد الله أو شبهه بخلقه أو سواه بخلقه أو يجهله أو ينكر رسالته .

كبائر النفاق فهى : جميع ما حرمه الله تعالى ان اقترفه غير محلل له ، أو ترك شيئا مما أوجب عليه غير محرم له ككسب الحرام وأكله من أموال الناس . وكتمان الشهادة . وترك الصلاة والصوم ومنع الزكاة وترك الحج . ( م : مقدمة التوحيد ) .

٢ - الكسب : راجع هذا المصطلح فى موضوع القدر المطروح فى هذا الكتاب .

٣ - الكفر : لغة الستر والتغطية ، أما فى عرف الشرع فقد أطلقت على الشرك تارة وعلى النفاق تارة أخرى والكفر ينقسم الى قسمين : كفر شرك وكفر نعمة . ( م : مقدمة التوحيد ) .

٤ - الكلام . علم الكلام فهو : الجدل العقلى فى المسائل الدينية والبرهنة على العقائد والأصول الدينية بالأدلة العقلية والنقلية دفاعا عن الدين الاسلامى دفعا للشبه .

( م )

١ - الماهية : هى الصورة الجوهرية التى تميز الشيء عن الشيء الآخر بالجواهر لا بالعرض . كقولنا : الانسان حيوان ناطق - لأن النطق خاص بالانسان فقط لا غيره .

٢ - المحدث : ما لم يكن معروفا فى كتاب ولا سنة ولا اجماع ، الجمع : محدثات .

٣ - الميتافيزيقيا : ما وراء الطبيعة .

( ن )

١ - النسخ : لغة الازالة ، يقال نسخت الريح آثار الديار أما فى الاصطلاح الشرعى فيقصد به رفع حكم شرعى سابق بنص لاحق .



٢ - النقد : أى الروح النقدية هى خاصية الخصائص التى  
يجب أن يلزم بها العالم تتمثل بعدم التسليم بأية فكرة قبل  
تحليلها وتمحيصها تمحيصا كافيا لادراك جوهرها ، اما عن  
طريق التجربة العلمية أو البرهان الرياضى •

( و )

١ - الولاية لغة القرب ، والقيام للغير بالامر والنصر •  
وشرعا : الترحم والاستغفار للمؤمنين لاسلامهم وطاعتهم والثناء  
عليهم مع الحب فى القلب • ( م : الذهب الخالص ) •

٢ - الوعد : الثواب ، الجنة •

٣ - الوعيد : العقاب ، النار •

\*\*\*

## ● فهرس مراجع البحث والتحقيق :

- الاباضية فى موكب التاريخ : لعلى يحيى معمر ، الحلقة الأولى ، فى نشأة الاباضية والحلقة الثانية بقسميها الاباضية فى ليبيا ، ط. مكتبة وهبة القاهرة ١٩٦٤ ، والحلقة الثالثة للاباضية فى تونس ، ط. دار الثقافة بيروت ١٩٦٦ م ( م : ١ ) .

- الاباضية بين الفرق الاسلامية عند كتاب المقالات فى القديم والحديث لعلى يحيى معمر ، مطابع سجل العرب سنة ١٩٧٦ الناشر مكتبة وهبة . ( م : ١ ) .

- أجوبة ابن خلفون لأبى يعقوب يوسف خلفون المراتى ، تحقيق د . عمرو خليفة النامى : طبع بدار الفتح بيروت سنة ١٩٧٤ م ( م : ١ ) .

- التاريخ الاسلامى العام لعلى ابراهيم حسن ، ط. مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٥٩ م .

- تاريخ الجزائر فى القديم والحديث ، الجزء الثانى

---

( م : ١ ) معناه مرجع يعالج الفكر الاباضى ، والهدف بيان المصادر الاباضية ذاتها .

تأليف مبارك بن محمد الهلالي الميلي ، طبع بمطابع ١ :  
بدران وشركاه ، بيروت سنة ١٩٦٣ م .

- تاريخ الفلسفة العربية تأليف حنا الفاخوري ، و خليل  
الجر ، طبع بمؤسسة بدران وشركاه ، بيروت سنة ١٩٦٦ م .

- الجامع الصحيح للإمام الربيع بن حبيب ، طبع بالمطبعة  
السلفية ، سنة ١٣٤٩ هـ ، القاهرة ، المحقق الامام عبد الله  
ابن حميد السالمى ( م : ١ ) .

- الخوارج فى الاسلام لعمر أبو النصر ، الطبعة الثانية :  
سنة ١٩٥٦ م ، مكتبة المعارف ، بيروت .

- الدليل لأهل العقول لأبى يعقوب الوارجلانى ، طبع  
طبعة حجرية فى القاهرة سنة ١٣٠٦ هـ ( م : ١ ) .

- الذهب الخالص ، المنوه بالعلم القاص للشيخ محمد  
ابن يوسف أطفيش ، تحقيق أبو اسحاق ابراهيم أطفيش ، طبع  
بالمطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٤٣ هـ ( م : ١ ) .

- سلم العامة والمبتدئين الى معرفة أئمة الدين لعبد الله  
ابن يحيى البارونى النفوسى ، طبع بمطبعة النجاح بمصر  
سنة ١٣٢٥ هـ ( م : ١ ) .

- السير ، لأحمد بن سعيد بن عبد الواحد الشماخى ، طبع  
حجرى بقسنطينة الجزائر سنة ١٣٠١ هـ ( م : ١ ) .

- شرح القصيدة النونية للشيخ أبي نصر فتح ، تأليف  
الشيخ عبد العزيز الثميني ، تحقيق الأستاذ بافلح بيوب بن  
باحمد ، المطبعة العربية ، غارداية سنة ١٩٨١ ( م : ١ ) .

- الصلة بين التصوف والتشيع للدكتور كامل مصطفى  
الشيبي ، مطبعة الزهراء ببغداد سنة ١٩٦٤ م .

- طبقات المشايخ بالمغرب لأبي العباس أحمد بن سعيد  
الدرجيني ، الجزء الأول والثاني ، تحقيق الأستاذ ابراهيم  
طلاي ، طبع بمطبعة البعث قسنطينة - الجزائر سنة ١٩٧٤  
( م : ١ ) .

- العقود الفضية في أصول الاباضية لعبد الله الفقير سالم  
ابن حمد بن سليمان بن حميد الحارثي العماني الاباضي ،  
طبع بدار اليقظة العربية ، سوريا سنة ١٩٧٤ م ( م : ١ ) .

- قواعد الاسلام للامام أبي طاهر اسماعيل الجييطالي ،  
صححه وعلق عليه الأستاذ بكلي عبد الرحمن بن عمر ، طبع  
بالمطبعة العربية ، غارداية سنة ١٩٧٦ م ( م : ١ ) .

- مختصر تاريخ الاباضية بقلم الشيخ أبي الربيع سليمان  
البارودي ، طبع الطبعة الثانية بغارداية سنة ١٩٨٠ ( م : ١ ) .

- مشارق أنوار العقول لحميد السالي ، صححه أحمد  
ابن حمد الخليلى ، الطبعة الثانية ١٩٧٨ م ( م : ١ ) .

- مقدمة التوحيد لأبى حفص عمر بن جميع ومعها  
شرحان لأبى العباس الشماخى وأبى سليمان التلاتى ، الطبعة  
الثانية سنة ١٩٧٣ المطبعة العربية ، غارداية ( م : ١ ) .
- المنطق وفلسفة العلوم تأليف يول موى ، ترجمة  
فؤاد حسن زكريا ، مطبعة نهضة مصر ، القاهرة .
- الموجز الأول والثانى بتحقيق عمار الطالبى ، مطابع  
الشروق ، بيروت سنة ١٩٧٨ ( م : ١ ) .
- المعجم الفلسفى لجميل صليبا ، دار الكتاب اللبنانى  
سنة ١٩٧١ .
- المعجم الفلسفى لمراد وهبة ويوسف كرم ويوسف  
شلاله ، الطبعة الثانية .
- مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين للأشعرى ، تحقيق  
ريتر ، استانبول سنة ١٩٢٩ م .
- الملل والنحل ، للشهرستانى ، تحقيق محمد سيد كيلانى  
ط . البابى الحلبي ، مصر سنة ١٩٣٩ م .
- نشأة الأشعرية وتطورها لجلال محمد عبد الحميد  
موسى ، دار الكتاب اللبنانى ، بيروت سنة ١٩٧٥ م .
- الوضع : مختصر فى الأصول والفقه لأبى الخير  
الجانوى ، نشره وعلق عليه أبو اسحاق ابراهيم أطفيش ،  
مطبعة الفجالة الجديدة سنة ١٩٦٢ ، مصر ( م : ١ ) .

## محتويات الكتاب

### الصفحة

المقدمة . . . . . ٥

### الفصل الأول : الاباضية وكتاب المقالات ( ٧ - ١٣ )

- ١ - الغاية من دراسة النصوص الكلامية . . . . . ٧
- ٢ - كتاب النصوص والآراء الاباضية . . . . . ٧
- ٣ - الحد المشترك بين كتاب المقالات قديما وحديثا . . . . . ١٠
- ٤ - المصادر الاباضية . . . . . ١١

### الفصل الثاني : نشأة المذهب الاباضى ( ١٤ - ٢٢ )

- ١ - بذور الفكر الاباضى . . . . . ١٤
- ٢ - ظهور المذهب الاباضى . . . . . ١٥
- ٣ - شخصية جابر بن زيد . . . . . ١٦
- ٤ - أبو عبيدة مسلم بن أبى كريمة . . . . . ١٦
- ٥ - الدولة الجزائرية الاسلامية الاولى والمذهب الاباضى . . . . . ١٧
- ٦ - شخصية عبد الله بن اباض . . . . . ١٨
- ٧ - رسالة عبد الله بن اباض الى عبد الملك ابن مروان . . . . . ١٩
- تحليل مضمون الرسالة . . . . . ٢٠

### الفصل الثالث : الاباضية والخوارج ( ٢٣ - ٣٧ )

- هل الاباضية فرقة من الخوارج . . . . . ٢٣
- النص الاول : للأستاذ على يحيى معمر . . . . . ٢٣
- ١ - مدلول كلمة الخوارج . . . . . ٢٣

## الصفحة

٢ - الثورات فى فجر الاسلام . . . . .	٢٤
٣ - المدلول البعيد لكلمة الخوارج . . . . .	٢٨
٤ - المدلول السياسى لكلمة الخوارج . . . . .	٢٩
٥ - أحاديث المروق والخوارج . . . . .	٣٠
خلاصة البحث . . . . .	٣٢
الخوارج فى نظر الاباضية : للعلامة	
أبى يعقوب يوسف بن ابراهيم الوركلى . . . . .	٣٣
النص الثانى : لعلى يحيى معمر . . . . .	٣٣
عرض وتحليل هذه النصوص وتقييمها . . . . .	٣٥
الفصل الرابع : الأصول العقائدية ( ٣٨ - ٩٥ )	
الأصل الأول : التوحيد . . . . .	٣٨
النص الأول : لأبى زكرياء يحيى بن أبى الخير . . . . .	
الحنبلوى . . . . .	٣٨
النص الثانى : للامام أبى طاهر اسماعيل . . . . .	
ابن موسى الجيطالى . . . . .	٣٩
النص الثالث : للعلامة محمد بن يوسف أطفيش . . . . .	٤٠
عرض وتحليل الأصل الأول ( التوحيد ) . . . . .	٤١
الخلاصة العامة من النصوص . . . . .	٤٢
الأصل الثانى : الصفات الالهية . . . . .	٤٤
النص الأول : لأبى عمار عبد الكافى الاباضى . . . . .	٤٤
النص الثانى : لأبى محمد عبد الله بن سلوم السالى . . . . .	٤٦
عرض وتحليل الأصل الثانى ( الصفات الالهية ) . . . . .	٤٧
الأصل الثالث : الايمان . . . . .	٤٩
النص الأول : لأبى عمار عبد الكافى . . . . .	٤٩

## الصفحة

النص الثانى : لأبى زكرياء يحيى بن أبى الخير	
الجنـاوى	٥١ . . . . .
عرض وتحليل الأصل الثالث ( الايمان )	٥٢ . . . . .
الأصل الرابع : نفى رؤية الله عز وجل	٥٤ . . . . .
النص الأول : من كتاب الجامع الصحيح - حول	
النظر فى الغة	٥٤ . . . . .
النص الثانى : لأبى محمد عبد الله بن حميد الساملى	٥٥ . . . . .
عرض وتحليل الأصل الرابع ( نفى رؤية الله	
عز وجل )	٥٧ . . . . .
الأصل الخامس : القدر	٥٩ . . . . .
النص الأول : للربيع	٥٩ . . . . .
النص الثانى : لأبى عبيدة ومجادلة مع واصل بن عطاء	٥٩ . . . . .
النص الثالث : للإمام أبى طاهر اسماعيل	
ابن موسى الجيـطالى	٦٠ . . . . .
النص الرابع : للشيخ محمد بن يوسف أطفـيش	٦٢ . . . . .
عرض وتحليل الأصل الخامس ( القدر )	٦٣ . . . . .
الأصل السادس : العدل والوعد والوعيد	٦٧ . . . . .
النص الأول : لأبى عمار عبد الكافى الاباضى	٦٧ . . . . .
النص الثانى : لأبى حفص عمر بن جميع	
مع شرح لأبى سليمان التلاتى	٦٩ . . . . .
النص الثالث : للشيخ الساملى	٧١ . . . . .
عرض وتحليل الأصل السادس ( العدل والوعد	
والوعيد )	٧٢ . . . . .
الأصل السابع : الشفاعة	٧٥ . . . . .



## الصفحة

- النص الأول : ذكر حديث الشفاعة فى الجامع الصحيح . ٧٥
- النص الثانى : للشيخ عبد العزيز الثمينى . . . . ٧٦
- النص الثالث : لأبى محمد عبد الله بن حميد السالى . ٧٧
- عرض وتحليل الأصل السابع ( الشفاعة ) . . . . ٧٩
- الأصل الثامن : خلق القرآن الكريم . . . . . ٨١
- النص الأول : لأبى عمار عبد الكافى الاباضى . . . . ٨١
- النص الثانى : لأبى حفص عمر بن جميع مع شرح  
لأبى سليمان التلاتى . . . . . ٨٤
- عرض وتحليل الأصل الثامن ( خلق القرآن الكريم ) ٨٥
- الأصل التاسع : لا منزلة بين المنزلتين . . . . . ٨٨
- النص الأول : لأبى عمار عبد الكافى الاباضى . . ٨٨
- النص الثانى : للعلامة محمد بن يوسف أطفيش . ٨٩
- النص الثالث : لعللى يحيى معمر . . . . . ٩٠
- عرض وتحليل الأصل التاسع ( لا منزلة بين المنزلتين ) ٩٢
- الفصل الخامس : الأصول الاجتماعية ( ٩٦ - ١٢١ )
- الأصل الاجتماعى الأول : الولاية والبراءة . . . ٩٦
- النص الأول : لأبى طاهر اسماعيل بن موسى الجيطالى ٩٦
- النص الثانى : لأبى حفص عمر بن جميع . . . . . ٩٩
- النص الثالث : لعللى يحيى معمر . . . . . ١٠٠
- عرض وتحليل الأصل الاجتماعى الأول ( الولاية والبراءة . ) . . . . . ١٠٢
- الأصل الاجتماعى الثانى : مسالك الدين . . . . ١٠٥
- النص الأول : للعلامة أبى حفص عمر بن جميع . ١٠٥

## الصفحة

١٠٥	النص الثانى : لعلى يحيى معمر
	عرض وتحليل الاصل الثانى الاجتماعى
١٠٧	( مسالك الدين )
١١١	النص الاول : لآبى عمار عبد الكافى الاباضى
١١١	الاصل الاجتماعى الثالث : الامامة
١١٣	النص الثانى : من الجامع الصحيح - باب الامامة
١١٤	النص الثالث : لعلى يحيى معمر
١١٥	عرض وتحليل الاصل الاجتماعى الثالث ( الامامة )
١١٩	بخلاصة البحث العام
١٢٢	الخاتمة

## الفهارس ( ١٢٥ - ١٥٥ )

١٢٧	فهرس تراجم العلماء
١٣٦	فهرس الفرق الكلامية
١٤٣	فهرس المصطلحات الكلامية والفلسفية
١٥٢	فهرس مراجع البحث والتحقيق
١٥٦	محتويات الكتاب

\*\*\*

رقم الايداع ١٧٩٦ / ٨٨

ترقيم دولى ٦ - ١٢٨ - ٣٠٧ - ٩٧٧



